

Gli aspetti dei dati restituiti dall'INVALSI sono:

- andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica Sud e isole e della regione di appartenenza;
- andamento delle singole classi nelle prove di Italiano e di Matematica nel loro complesso;
- andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

Molti dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle che di grafici. Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere, quindi, sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Per l'interpretazione dei dati è utile conoscere alcuni parametri statistici che l'INVALSI utilizza nella restituzione dei dati.

IL **CHEATING**, che letteralmente significa “ barare “, “ imbrogliare”, è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI. È stato infatti osservato come in alcuni casi gli studenti forniscano risposte corrette non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da altre fonti (student cheating) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (teacher cheating) o, infine, in fase di immissione dati nella maschera predisposta dall'INVALSI per la raccolta dei risultati delle prove. L'effetto del cheating è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie.

L'ESCS, che è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi del background familiare.

La copertura background che è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni per i quali è stato possibile calcolare l'indice di background socio-economico-culturale (ESCS) in base alle informazioni ottenute dalla segreteria e dal questionario studenti e il totale degli alunni della classe. La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con indice ESCS più simile a quello della classe/scuola considerata.

L'EFFETTO SCUOLA (VALORE AGGIUNTO) SUI RISULTATI DELLE PROVE INVALSI

L'INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico il cosiddetto valore aggiunto, ossia il peso dell'effetto scuola sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica.

Effetto scuola = Punteggio osservato – Punteggio atteso in base ai fattori esogeni

I fattori esogeni dovuti alle variabili di contesto sono determinati per ogni scuola mediante le informazioni inviate dalle segreterie delle scuole e acquisite tramite il questionario studente.

In allegato sono state raccolte le tavole di dati più rappresentative che riguardano il XIII Circolo Didattico S.Pertini.

Dalla loro attenta lettura si ottengono differenti informazioni che riguardano le singole classi seconde e quinte della scuola primaria. Dalla restituzione dei dati è possibile individuare i punti di forza (competenze raggiunte con risultati pari o superiori alla media nazionale) e i “punti debolezza” (competenze raggiunte con risultati inferiori alla media nazionale) della popolazione scolastica e attivare interventi migliorativi sul processo di insegnamento-apprendimento, sulle metodologie e percorsi di apprendimento messi in atto.

SCUOLA PRIMARIA CLASSI SECONDE

Scuola Primaria - Classi seconde

Dati anagrafici

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Puglia (54,9) ⁵	Punteggio Sud (53,2) ⁵	Punteggio Italia (53,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
116050260201	52,7	88,5	199,0	↔	↔	↓	52,7	0,0
116050260202	45,9	84,0	185,6	↓	↓	↓	45,9	0,0
116050260203	35,3	78,3	168,6	↓	↓	↓	35,3	0,0
116050260206	64,0	77,3	227,1	↑	↑	↑	67,5	5,1
116050260207	64,7	81,8	222,5	↑	↑	↑	66,7	2,9
116050260212	51,0	91,3	196,6	↓	↓	↓	51,0	0,0
116050260213	56,5	95,5	206,3	↔	↑	↑	57,4	1,6
TAEEO1300L	52,7	85,3	200,3	↔	↔	↓	53,5	1,2

Il punteggio percentuale nella prova di Italiano **non è differente nè dalla media regionale, né da quello della macroarea sud anche se inferiore a quello della nazione.**

Il cheating ha un valore da considerarsi quasi nullo, si sono verificati comportamenti impropri durante le prove solo per una minoranza.

- ❖ Prova di Italiano punteggio d'Istituto 52,7 % (- 2,2 punti rispetto al dato regionale; - 0,5 punti rispetto all'area del Sud; -1 punto su scala nazionale).

Dettagli della prova di Italiano

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

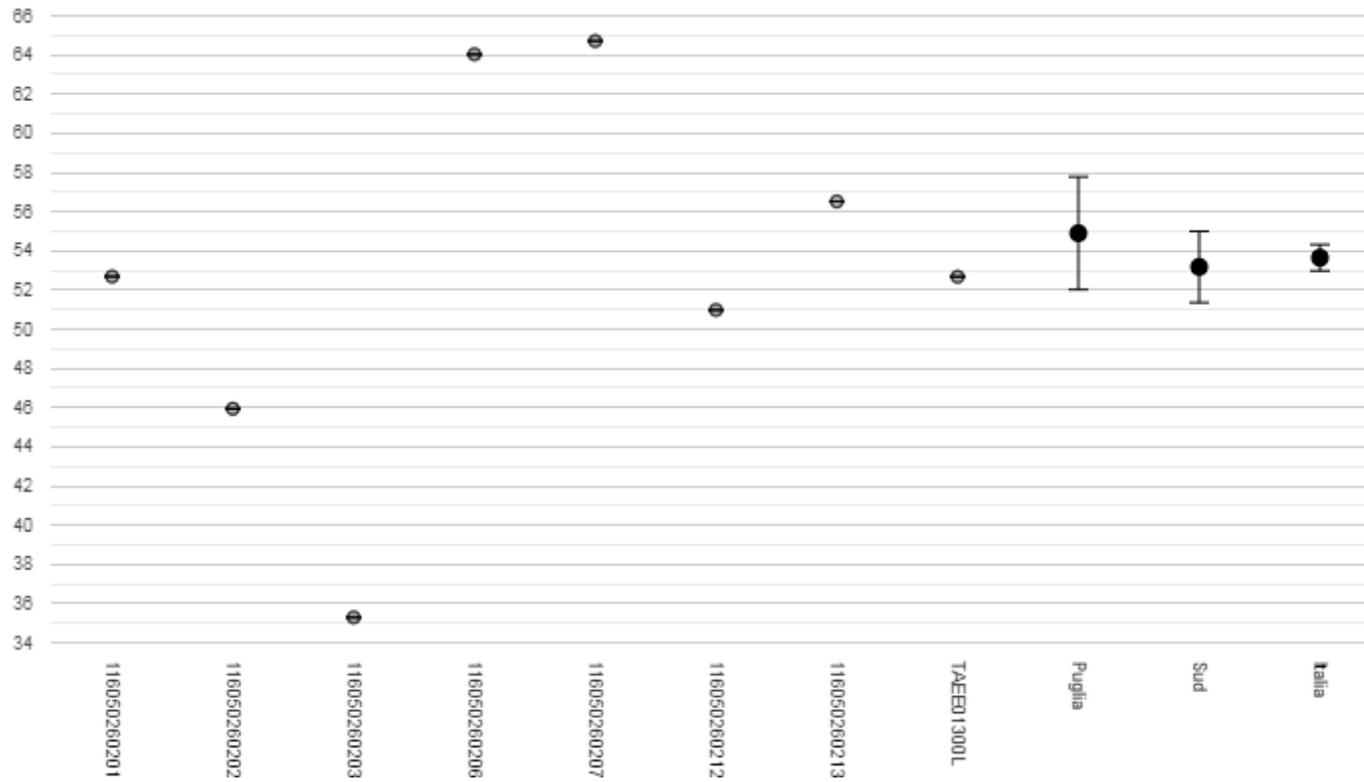
Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260201	55,4	56,5	32,6	32,5	52,7	53,7
116050260202	48,3		28,6		45,9	
116050260203	39,6		2,8		35,3	
116050260206	67,7		36,3		64,0	
116050260207	67,2		45,8		64,7	
116050260212	52,4		40,5		51,0	
116050260213	57,8		46,9		56,5	
TAEED1300L	55,2		33,6		52,7	

Negli esercizi linguistici la percentuale è superiore alla media dell'Italia e la valutazione della prova nel suo complesso inferiore alla media nazionale a causa della minore percentuale nella testo narrativo. Dalla tavola emerge che gli alunni di seconda primaria hanno incontrato minori difficoltà nel rispondere alle domande sugli esercizi linguistici, proposti nella seconda parte della prova, rispetto alla comprensione della lettura del testo narrativo (punto di debolezza).

Parti prova di Italiano :

- ❖ comprensione del testo punteggio d'Istituto 55,2 (- 1,3 punti rispetto al dato nazionale);
- ❖ esercizi linguistici punteggio d'Istituto 33,6 (+1,1 punti rispetto al dato nazionale);
- ❖ prova complessiva punteggio d'Istituto 52,7 (-1 punti rispetto al dato nazionale)

Grafico 1a: TAE01300L - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Il risultato complessivo della prova di italiano rientra sia nella media regionale che nella macro area sud

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Puglia (57,5) ⁵	Punteggio Sud (56,0) ⁵	Punteggio Italia (56,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
116050260201	69,4	92,3	226,7	↑	↑	↑	72,1	3,7
116050260202	42,4	92,0	174,3	↓	↓	↓	42,7	0,7
116050260203	54,7	87,0	196,0	↔	↔	↓	55,2	0,9
116050260206	52,8	72,7	191,1	↓	↓	↓	52,8	0,0
116050260207	57,6	81,8	202,0	↔	↔	↑	58,0	0,8
116050260212	52,0	95,7	191,4	↓	↓	↓	52,0	0,0
116050260213	43,0	95,5	174,3	↓	↓	↓	43,0	0,0
TAAE01300L	53,2	88,3	193,8	↓	↓	↓	53,8	1,0

Il punteggio percentuale nella prova di matematica risulta essere inferiore sia nella media regionale, sia in quello della macroarea sud che in quello della nazione.

Il cheating ha un valore da considerarsi quasi nullo, non si sono verificati comportamenti impropri durante le prove .

- ❖ Prova di matematica punteggio d'Istituto 52,2 % (- 4,3 punti rispetto al dato regionale; - 2,8 punti rispetto all'area del Sud; - 3.4 punti su scala nazionale).

Dettagli della prova di Matematica

Tavola 3A - Ambiti Matematica

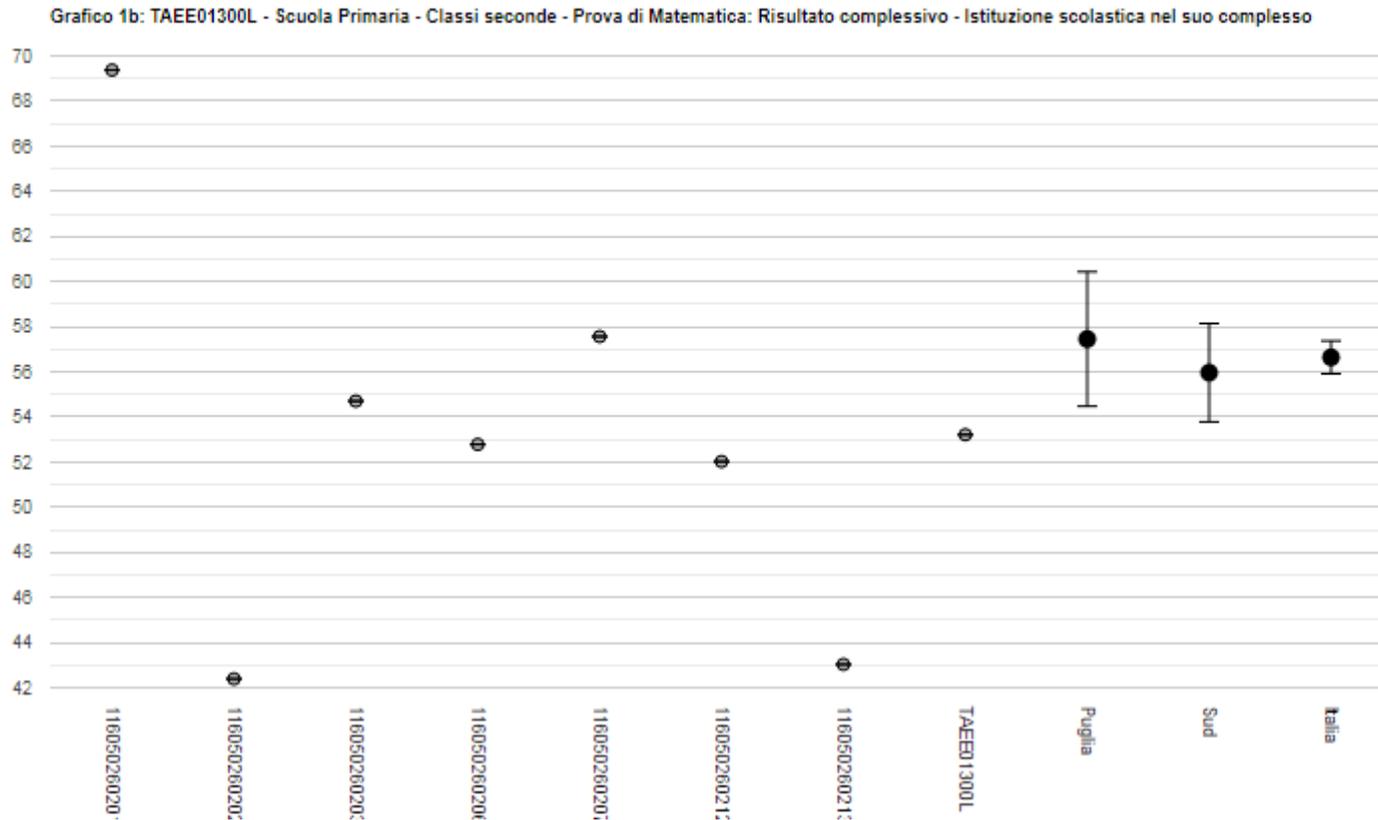
Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260201	70,5	56,0	62,5	52,1	73,7	61,6	69,4	56,6
116050260202	41,0		34,6		51,3		42,4	
116050260203	56,2		40,4		65,1		54,7	
116050260206	55,2		47,3		53,9		52,8	
116050260207	58,8		56,7		56,5		57,6	
116050260212	51,1		48,1		56,8		52,0	
116050260213	37,3		41,5		53,0		43,0	
TAEEO1300L	52,8		47,3		59,0		53,2	

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260201	73,3	63,0	65,3	49,1	64,2	53,2	69,4	56,6
116050260202	48,4		36,5		32,4		42,4	
116050260203	61,2		45,1		62,0		54,7	
116050260206	57,6		45,5		59,4		52,8	
116050260207	61,8		52,1		57,9		57,6	
116050260212	57,5		46,7		43,2		52,0	
116050260213	46,9		38,5		40,5		43,0	
TAEEO1300L	58,2		47,3		50,8		53,2	

Negli ambiti Numeri, Spazio e figure, Relazioni e funzioni e nella prova nel suo complesso il punteggio è lievemente inferiore alla media nazionale (punto di debolezza). Pertanto sono da rafforzare. Nelle dimensioni della matematica, Conoscere, Risolvere problemi, Argomentare e nel complesso della prova il punteggio è anche lievemente inferiore.

- ❖ Numeri punteggio d'Istituto 52,8 (- 3,2 punti rispetto al dato nazionale)
 - ❖ Dati e previsioni d'Istituto 47,3 - 3,8 punti rispetto al dato nazionale)
 - ❖ Spazio e figure punteggio d'Istituto 59 (-1,6 punti rispetto al dato nazionale)
 - ❖ Prova complessiva punteggio d'Istituto 53,2 (-3,4 punti rispetto al dato nazionale)
- 
- ❖ Conoscere punteggio d'Istituto 58,2 (- 4,8punti rispetto al dato nazionale)
 - ❖ Risolvere problemi punteggio d'Istituto 47,3 (- 1,8 punti rispetto al dato nazionale)
 - ❖ Argomentare punteggio d'Istituto 50,8 (- 2,4 punti rispetto al dato nazionale)
 - ❖ Prova complessiva punteggio d'Istituto 53,2 (-3,4 punti rispetto al dato nazionale)



Il risultato complessivo della prova di Matematica è significativamente inferiore rispetto alla Puglia, Sud e isole e Italia

SCUOLA PRIMARIA CLASSI QUINTE

Scuola Primaria - Classi quinte

Dati anagrafici

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (61,6) ⁵	Punteggio Sud (59,9) ⁵	Punteggio Italia (61,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
116050260501	63,0	91,7	201,7	5,2	basso	95,8	↔	↑	↑	63,4	0,5
116050260502	45,8	73,3	174,7	-11,8	basso	100,0	↓	↓	↓	81,6	43,8
116050260503	75,2	85,7	227,1	16,5	basso	90,5	↑	↑	↑	81,9	8,2
116050260504	42,9	92,3	167,0	-14,4	basso	96,2	↓	↓	↓	42,9	0,0
116050260505	51,7	94,1	181,7	-6,5	basso	94,1	↓	↓	↓	51,7	0,0
116050260506	43,5	100,0	168,2	-19,2	basso	100,0	↓	↓	↓	43,5	0,0
116050260507	42,4	95,0	165,7	-18,7	basso	100,0	↓	↓	↓	42,4	0,0
TAEE01300L	52,3	90,8	183,9	-5,3	basso	96,5	↓	↓	↓	56,3	5,0

ITALIANO - Il cheating è del 5 % complessivamente, anche se nella maggior parte delle classi esso è scarsamente rappresentativo o assente. Al netto quindi del cheating l'istituto si pone con un punteggio in percentuale inferiore alle medie della regione, della macroarea e nazionale.

- ❖ **Prova di Italiano punteggio d'Istituto 52,3** (- 9,3 punti rispetto al dato regionale; - 7,6 punti rispetto all'area del Sud; - 9,1 punti su scala nazionale).

Dettagli della prova di Italiano

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260501	58,1	63,6	55,6	57,4	77,3	62,5	63,0	61,4
116050260502	47,1		37,3		52,6		45,8	
116050260503	75,1		69,9		80,6		75,2	
116050260504	42,3		37,1		49,6		42,9	
116050260505	54,0		41,3		58,8		51,7	
116050260506	47,2		36,1		45,6		43,5	
116050260507	44,3		29,5		52,6		42,4	
TAAE01300L	52,5		44,2		60,0		52,3	

Punti deboli: si registra una evidente criticità sia per quanto concerne il testo narrativo, il testo espositivo e la riflessione linguistica infatti in tutte e tre le tematiche, sei classi su sette risultano in netta difficoltà su entrambi i testi, cinque classi su sette risultano in netta difficoltà su riflessione linguistica.

Miglioramento: cercare di potenziare sia sui testi che sull'aspetto linguistico.

- ❖ Il punteggio medio della prova di Italiano nel suo complesso è del **52,3 %**, mentre il punteggio Italia è del **61,4 %** (punto di criticità).

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
116050260501	4	3	6	4	5
116050260502	3	8	0	0	0
116050260503	0	2	3	3	10
116050260504	15	5	2	2	0
116050260505	5	7	1	1	2
116050260506	11	3	3	0	1
116050260507	12	2	5	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
TAEED1300L	39,1%	23,4%	15,6%	7,8%	14,1%
Puglia	24,7%	15,3%	13,7%	20,1%	26,2%
Sud	27,7%	14,9%	13,7%	20,1%	23,5%
Italia	25,2%	14,6%	13,4%	20,4%	26,5%

La distribuzione degli studenti di V primaria dell'Istituto per livelli di apprendimento rispetto alla media nazionale è così suddivisa.

Livello 1 molto basso. Studenti della scuola 39,1% Italia 25,1%

Livello 2 basso. Studenti della scuola 23,4% Italia 14,6%

Livello 3 medio. Studenti della scuola 15,6%, Italia 13,4%

Livello 4 medio alto. Studenti della scuola 7,8% Italia 20,4%

Livello 5 eccellente. Studenti della scuola 14,1% Italia 26,5%

Effetto scuola

Tavola 9A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

EFFETTO SCUOLA ITALIANO

Effetto scuola leggermente negativo rispetto alla media regionale, alla macroarea Sud e isole e al punteggio

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ³ 4	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (58,1) ⁵	Punteggio Sud (56,2) ⁵	Punteggio Italia (57,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
116050260501	67,4	87,5	218,1	10,7	basso	95,8	↑	↑	↑	71,3	5,5
116050260502	61,7	86,7	207,9	6,0	basso	100,0	↑	↑	↑	62,9	2,0
116050260503	49,9	90,5	186,4	-7,2	basso	90,5	↓	↓	↓	49,9	0,0
116050260504	71,0	84,6	224,2	15,5	basso	96,2	↑	↑	↑	80,8	12,1
116050260505	62,3	94,1	209,3	6,5	basso	94,1	↑	↑	↑	64,3	3,0
116050260506	59,6	100,0	204,7	-0,9	basso	100,0	↔	↑	↑	61,4	3,0
116050260507	55,6	90,0	196,6	-3,5	basso	100,0	↔	↔	↓	55,6	0,0
TAEEO1300L	61,4	90,1	207,3	5,3	basso	96,5	↑	↑	↑	64,4	4,0

MATEMATICA Il *cheating* è del 4 % complessivamente è scarsamente rappresentativo. Al netto però del *cheating* l'istituto nel suo complesso si pone con un punteggio in percentuale **significativamente superiore** alle medie della regione e della macroarea sud e nazionale.

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260501	68,4	62,7	61,0	61,2	72,0	58,6	68,8	44,7
116050260502	64,1		57,6		65,1		59,2	
116050260503	55,8		46,4		51,2		45,1	
116050260504	78,3		71,9		56,7		81,6	
116050260505	55,8		66,7		63,9		62,4	
116050260506	61,5		59,8		66,2		46,2	
116050260507	52,8		49,5		63,1		57,1	
TAEE01300L	63,0		59,3		62,4		60,8	
Prova complessiva								
	Punteggio medio	Punteggio Italia						
	67,4	57,9						
	61,7							
	49,9							
	71,0							
	62,3							
	59,6							
	55,6							
	61,4							

Il punteggio medio della prova di Matematica nel suo complesso è del 61,4 % mentre il punteggio Italia è del 57,9 % (**punto di forza**). La maggiore differenza si rileva nell'ambito Dati e previsioni . Mentre nell'ambito Relazioni e funzioni il punteggio medio risulta essere leggermente inferiore nell'istituto nel suo complesso rispetto a quello dell'Italia (**punto di debolezza**)

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
116050260501	1	2	5	3	10
116050260502	1	3	4	0	5
116050260503	7	5	3	2	2
116050260504	0	3	0	9	10
116050260505	0	4	5	4	3
116050260506	3	3	5	4	3
116050260507	5	7	1	0	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
TAEEO1300L	13,4%	21,3%	18,1%	17,3%	29,9%
Puglia	25,3%	19,5%	13,6%	16,1%	25,5%
Sud	26,7%	20,5%	13,8%	16,1%	22,9%
Italia	24,1%	19,7%	13,1%	17,1%	25,9%

In matematica la distribuzione degli studenti di V primaria dell'Istituto per livelli di apprendimento rispetto alla media nazionale è così suddivisa. Livello 1 molto basso. Studenti della scuola 13,4% Italia 24,1%

Livello 2 basso. Studenti della scuola 21,3 % Italia 19,7%

Livello 3 medio. Studenti della scuola 18,1% Italia 13,1%

Livello 4 medio alto. Studenti della scuola 17,3% Italia 17,1%

Livello 5 eccellente. Studenti della scuola 29,9% Italia 25,9%

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑			✓		
Intorno alla media regionale ↔					
Sotto la media regionale ↓					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑			✓		
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑			✓		
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓					

EFFETTO SCUOLA MATEMATICA

Effetto scuola pari alla media regionale, alla macroarea Sud e a quella nazionale.

INGLESE: ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

La prova INVALSI di Inglese è costituita da due prove, una di lettura ed una di ascolto.

Le abilità attese per la lingua inglese al termine della scuola primaria sono riconducibili al livello A1 del Quadro Comune Europeo di Riferimento (QCER) per le lingue del Consiglio d'Europa, come indicato dai traguardi di sviluppo delle competenze delle Indicazioni Nazionali per la scuola dell'infanzia e il primo ciclo di istruzione.

Livello QCER: pre A1. L'allievo/a è in grado di comprendere domande e affermazioni brevi e molto semplici, purché siano enunciate lentamente e con chiarezza, combinando le parole a elementi visivi o gesti per facilitarne la comprensione, e ripetendo se necessario.

Livello QCER: A1. L'allievo/a è in grado di seguire un discorso molto lento e ben articolato, con lunghe pause che gli/le permettano di assimilarne il significato.

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Puglia (76,9) ⁵	Punteggio Sud (75,1) ⁵	Punteggio Italia (75,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 11,7%)	A1 ^{1e} (Italia: 88,3%)
116050260501	94,9	91,7	254,8	18,3	basso	95,8	↑	↑	↑	99,8	4,9	0,0	100,0
116050260502	83,2	73,3	215,2	7,4	basso	100,0	↑	↑	↑	84,2	1,2	0,0	100,0
116050260503	88,0	76,2	236,5	12,0	basso	90,5	↑	↑	↑	91,0	3,3	0,0	100,0
116050260504	84,5	88,5	221,9	9,9	basso	96,2	↑	↑	↑	85,5	1,1	4,4	95,7
116050260505	86,0	94,1	225,8	9,8	basso	94,1	↑	↑	↑	88,2	2,4	0,0	100,0
116050260506	85,6	100,0	228,8	6,1	basso	100,0	↑	↑	↑	88,1	2,8	5,6	94,4
116050260507	79,4	95,0	206,0	2,6	basso	100,0	↔	↑	↑	80,1	0,8	0,0	100,0
TAE01300L	86,3	88,7	228,1	10,2	basso	96,5	↑	↑	↑	88,5	2,4	1,6	98,4

INGLESE READING (LETTURA) Il **cheating** è basso e non rilevante. Al netto del cheating l'istituto nel suo complesso si pone con un punteggio in percentuale **significativamente superiore alle medie della regione e della macroarea sud e del territorio nazionale (punto di forza)**.

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (67,0) ⁵	Punteggio Sud (65,7) ⁵	Punteggio Italia (67,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 16,0%)	A1 ^{1e} (Italia: 84,0%)
116050260501	40,9	91,7	155,5	-25,0	basso	95,8	↓	↓	↓	95,8	57,4	100,0	0,0
116050260502	33,6	73,3	142,9	-29,8	basso	100,0	↓	↓	↓	91,6	63,3	100,0	0,0
116050260503	51,4	76,2	173,2	-13,7	basso	90,5	↓	↓	↓	97,9	47,5	0,0	100,0
116050260504	46,8	88,5	164,0	-17,1	basso	96,2	↓	↓	↓	98,7	52,6	4,4	95,7
116050260505	81,0	94,1	232,1	15,5	basso	94,1	↑	↑	↑	84,3	3,9	0,0	100,0
116050260506	78,8	100,0	227,6	9,9	basso	100,0	↑	↑	↑	82,1	4,0	0,0	100,0
116050260507	73,7	95,0	211,1	6,9	basso	100,0	↑	↑	↑	89,7	17,8	0,0	100,0
TAEEO1300L	58,3	88,7	186,9	-7,0	basso	96,5	↓	↓	↓	91,9	35,2	27,2	72,8

INGLESE LISTENING (ASCOLTO) Il cheating è del 35,2 % . Al netto del cheating l'istituto nel suo complesso si pone con un punteggio in percentuale **significativamente inferiore alle medie della regione, della macroarea e del territorio nazionale**. (punto di debolezza)