



FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2014-2020

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO - FSE - FESR



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
Direzione Generale per interventi in materia di edilizia  
scuolastica, per la gestione dei fondi strutturali per  
l'istruzione e per l'innovazione digitale  
Ufficio IV

XIII  
Circolo Didattico  
SANDRO PERTINI  
TARANTO

DIREZIONE DIDATTICA STATALE 13° CIRCOLO  
"SANDRO PERTINI"

Via Pastore, 3 Quartiere Paolo VI – 74123 TARANTO

Tel. e Fax 0994722507 - Cod.Mecc. TAEE01300L

e-mail taee01300l@istruzione.it – PEC: taee01300l@pec.istruzione.it

C.F. 80013040730 - Cod.univoco IPA UF9J4G

[www.scuolapertinitaranto.gov.it](http://www.scuolapertinitaranto.gov.it)

RELAZIONE SUI RISULTATI DELLE **PROVE INVALSI** RELATIVE ALLE CLASSI  
SECONDE E QUINTE DELLA SCUOLA PRIMARIA

A cura dell'ins. *Annamaria LA SORSA* – F. S. Autovalutazione e valutazione

**Anno Scolastico 2018 /2019 (Rilevazione dati 2018)**



## Premessa

Le prove INVALSI rappresentano un momento significativo e un punto riferimento per la valutazione e l'autovalutazione di ogni Istituzione scolastica, nell'ottica di favorire il progressivo miglioramento della qualità del sistema di istruzione e formazione in Italia.

L'Invalsi, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole in forma riservata i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mediante la restituzione dei risultati delle prove nazionali, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

In qualità di Referente d'Istituto, ho proceduto all'analisi degli esiti delle prove dell'A.S. 2017-2018, mediante l'elaborazione dei risultati con grafici, tabelle e note esplicative, con l'intento di offrire all'Istituzione scolastica la possibilità di conoscere i propri risultati, individuare punti di forza e di criticità, sostenere i processi di valutazione e autovalutazione, attivare interventi migliorativi, stimolare la riflessione sul processo di insegnamento-apprendimento e sulle metodologie/percorsi messi in atto.

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti dell'istituto, sia in generale che delle singole classi, rispetto alla media d'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza e i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali (indice **ESCS**).

- l'andamento delle singole classi delle prove di Italiano e di Matematica nel loro complesso e la percentuale di **cheating**.

- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

## Note utili alla lettura dei dati

<sup>1a</sup> **Il cheating** (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI. È stato infatti osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti forniscano risposte corrette non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti (student cheating) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (teacher cheating) o, infine, in fase di immissione dati nella maschera predisposta dall'INVALSI per la raccolta dei risultati delle prove. L'effetto del cheating è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie. I **“comportamenti anomali”** che si possono verificare durante la somministrazione delle prove, si rilevano calcolando, per ogni classe, la media e la deviazione standard dei punteggi, l'indice di omogeneità delle risposte date al medesimo quesito e il tasso di risposte non date. L'Invalsi, infatti, ritiene **“comportamenti anomali”** un elevato punteggio medio e una elevata concentrazione dei punteggi della classe attorno al punteggio medio, una elevata concentrazione di risposte identiche (giuste o sbagliate non importa) date a un

medesimo quesito e infine un basso numero di risposte non date. Se l'indicatore di "Cheating" risultasse superiore al 50%, cioè maggiore di 0.5, allora la prova verrebbe restituita e addirittura la scuola penalizzata. Per approfondimenti fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2016-17 (pp. 7-9): Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2017.

<sup>1b</sup> La percentuale di partecipazione alla prova è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni che hanno effettivamente sostenuto la prova standard ed il numero di alunni che avrebbero dovuto sostenerla (in base alle informazioni fornite dalla segreteria in fase di iscrizione).

<sup>1c</sup> La copertura background è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni per i quali è stato possibile calcolare il background (in base alle informazioni ottenute dalla segreteria e dal questionario studenti) e il totale alunni della classe.

<sup>2</sup> La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con background socio-economico-culturale (ESCS) più simile a quello della classe/ scuola considerata. Per le classi di II primaria e III secondaria di I grado questa informazione non è fornita.

<sup>3</sup> **L'ESCS** è un indice dello status socio-economico-culturale dello studente; il valore è stimato a partire da informazioni dichiarate dalle segreterie (dati di contesto) e dagli studenti nel questionario. Tali informazioni sono in dettaglio: titolo di studio e professione dei genitori, possesso di beni ritenuti rappresentativi del background familiare. Per approfondimenti sul calcolo dell'ESCS fare riferimento al Rapporto Rilevazioni Nazionali degli Apprendimenti 2016-17 (pp. 70-71): Rapporto sui risultati delle Prove INVALSI 2017. Per le classi di II primaria e III secondaria di I grado questa informazione non è fornita in quanto non viene somministrato il questionario studente. Per le altre classi il background, calcolato soprattutto in base alle informazioni del questionario studente, dipende dalla effettiva compilazione di quest'ultimo e può pertanto risultare mancante.

<sup>4</sup> **I livelli del background** sono definiti rispetto alla distribuzione nazionale dell'indicatore ESCS. Primo quartile (fino al 25%): livello basso; secondo quartile (dal 25% al 50%): livello medio-basso; terzo quartile (dal 50% al 75%): livello medio-alto; quarto quartile (dal 75% al 100%): livello alto.

<sup>5</sup> **Le frecce** rivolte verso l'alto e verso il basso (nel file excel le frecce sono sostituite da "**significativamente superiore**" e "**significativamente inferiore**") indicano una differenza del punteggio percentuale rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione. Le frecce orizzontali (nel file excel le frecce sono sostituite da "**non significativamente differente**") indicano, invece, una differenza positiva o negativa statisticamente non significativa.

<sup>8a</sup> Non si restituisce il punteggio a livello di classe quando la partecipazione alla prova è inferiore al 50%; non si restituisce il punteggio a livello di scuola quando i dati validi si riferiscono a meno del 50% del numero totale di alunni della scuola.

<sup>8c</sup> Non si restituisce il punteggio medio di classe/scuola nel caso in cui la percentuale di copertura punteggi sia inferiore al 50%.

<sup>8d</sup> Non si restituisce la Tavola 6 (Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe) e il Grafico 4 (Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova) nel caso in cui per tutte le classi siano presenti meno dell'80% dei voti degli alunni per ciascuna classe.

<sup>8e</sup> Nella Tavola 6 (Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di classe) e nel Grafico 4 (Confronto tra voto di classe e punteggio nella prova) non si restituiscono le classi per le quali siano presenti meno dell'80% dei voti degli alunni forniti per ciascuna classe.

9 Si definiscono:

- "**Nativi**" gli alunni nati in Italia e con almeno uno dei due genitori nato in Italia;
- "**Stranieri di I generazione**" gli alunni nati all'estero e nessuno dei due genitori nato in Italia;
- "**Stranieri di II generazione**" gli alunni nati in Italia da genitori stranieri.

<sup>10</sup> Si definiscono "**Regolari**" gli studenti che sono nati nell'anno previsto dalla legislazione per l'inizio della scuola primaria.

<sup>bbv11</sup> I dati si riferiscono ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove (quella di Italiano e quella di Matematica). Se il dato di scuola non viene restituito (come riportato nelle Tavole 1A e 1B) non si restituisce la Tavola 5.

<sup>12</sup>**Livello 1:** punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale. **Livello 2:** punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale. **Livello 3:** punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale. **Livello 4:** punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale. **Livello 5:** punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

<sup>13</sup>**La correlazione** rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre. Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio-bassa; media; medio-alta; forte.

<sup>14</sup>Per la corrispondenza degli item fare riferimento al fascicolo 1

Le Tavole "8 - **Dettaglio risposte per item**" sono le uniche che riportano le risposte osservate (ovvero dati non corretti rispetto al cheating), non sono pertanto confrontabili con le altre tavole e con i Grafici 5 ma solo col "punteggio percentuale osservato" fornito nelle Tavole 1A e 1B. Tutte le altre tavole e grafici utilizzano i punteggi corretti e non sono pertanto confrontabili con le Tavole 7. La somma dei valori di riga può non essere 100 a causa degli arrotondamenti dei singoli valori.

<sup>15</sup> **Il Grafico 4** mette in relazione i punteggi alle prove e i voti al I quadrimestre in termini di media di classe, pertanto non deve necessariamente essere congruente con la Tavola 6 la quale riporta, per ogni classe, la concordanza tra il voto del docente e il punteggio alla prova a livello di singolo alunno.

<sup>16a</sup> La percentuale di copertura punteggi rappresenta la percentuale di allievi che frequentano nel presente anno scolastico la classe I secondaria di I grado e che a maggio 2018 hanno sostenuto le prove standard in V primaria

<sup>16b</sup> La percentuale di copertura ESCS rappresenta la percentuale di allievi di classe/scuola del presente anno scolastico dei quali si dispone dell'indicatore di background socio-economico calcolato per le prove 2018 in V primaria.

<sup>17</sup> L'eventuale scostamento della media di classe/scuola dalla media regionale (o di area o nazionale) è da considerarsi rilevante (statisticamente significativa) solo se la prima risulta più bassa del limite inferiore o più alta di quello superiore associati alla seconda. Nel primo caso la media di classe/scuola è significativamente inferiore alla media regionale (o di area o nazionale), nel secondo caso, invece, significativamente superiore. Infine, se la media di classe/scuola ricade all'interno dell'intervallo definito dal limite inferiore e da quello superiore, allora essa non è significativamente diversa dalla media regionale (o di area o nazionale).

<sup>19</sup> Per "**...di cui non raggiunte**" si intendono le domande che si trovano nella parte finale della prova alle quali lo studente non ha dato risposta. Si ipotizza che lo studente non le abbia raggiunte ovvero non abbia letto la domanda.

## **STRUTTURA DELLE PROVE E RISULTATI**

### **Classe II - Scuola Primaria:**

1. **Prova preliminare di lettura** (svolta esclusivamente dalle classi campione)
2. **Prova di Italiano:** costituita da una prova di comprensione di un testo narrativo con domande a scelta multipla semplice o complessa e a risposta aperta, integrata da due esercizi.
3. **Prova di Matematica:** formata da un insieme di domande aperte e a scelta multipla relative alle seguenti aree: a) numero, b) spazio e figure, c) dati e previsioni.

### **Classe V - Scuola Primaria:**

1. **Prova di Italiano:** costituita da due parti (prima parte: comprensione della lettura, testi narrativi ed espositivi; seconda parte: grammatica), con domande a scelta multipla e a risposta aperta univoca o articolata.
2. **Prova di Matematica:** formata da un insieme di domande a scelta multipla e a risposta aperta univoca o articolata relative alle seguenti aree: a) numero, b) spazio e figure, c) relazioni e funzioni, d) dati e previsioni.
3. **Prova di Inglese:** somministrata con **fascicolo cartaceo** in una giornata diversa dalle due previste per le prove di italiano e matematica; articolata nella lettura di un testo scritto e nell'ascolto di un brano. (Sul sito dell'INVALSI sono stati pubblicati alcuni esempi di prova di Inglese di livello A1.)  
[La nota del Miur n. 1865/17](#) ha fornito alcune indicazioni in merito alla somministrazione della prova di INGLESE, che avrà come riferimento il Quadro Comune Europeo per le lingue (QCER). Sulla base di quanto stabilito dalle Indicazioni nazionali per il curricolo, il livello di riferimento è A1 del QCER, con particolare riguardo alla comprensione della lingua scritta e orale e alle prime forme di uso della lingua.
4. **Questionario studente:** costituito da una serie di domande che consentono di raccogliere informazioni sulle caratteristiche degli alunni, sul loro contesto familiare, sulle attività che svolgono dentro e fuori la scuola.

L'analisi e l'interpretazione dei risultati delle prove Invalsi consente alle istituzioni scolastiche di effettuare una riflessione autonoma sia sulle abilità e conoscenze acquisite dagli alunni, sia sulla validità delle scelte didattiche effettuate e sull'efficacia dell'offerta formativa programmata.

Dalla lettura della "restituzione dati" è possibile determinare i "punti di forza" (competenze raggiunte con risultati pari o superiori alla media nazionale) e i "punti debolezza" (competenze raggiunte con risultati inferiori alla media nazionale) della popolazione scolastica.

Nello svolgimento del compito che mi è stato affidato, ho proceduto inizialmente ad una lettura dei risultati Invalsi nel suo complesso, elaborando un report costituito da grafici e tabelle, che è stato sottoposto al Collegio docenti del --/--/2018 .

Nella fase successiva, ho esaminato in maniera più dettagliata gli esiti delle prove, le cui risultanze sono oggetto della presente relazione, al fine di trarre le informazioni e i dati necessari per un'attenta autovalutazione d'Istituto e di condividere tali informazioni con il Collegio dei docenti affinché possano essere utilizzate come strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno dell'Istituto, ma anche come mezzo per individuare aree di eccellenza e/o di criticità allo scopo di potenziare e migliorare l'azione didattica.

In questa relazione sono stati presi in esame e messi in risalto i seguenti aspetti:

- L'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'ITALIA, della macro-area Sud e Isole e del territorio regionale;
- L'andamento delle singole classi (confronto tra classi parallele);
- La distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento rispetto alla media dell'Italia, del Sud e della Puglia;
- L'andamento del *cheating* e dei risultati percentuali negli ultimi anni;
- L'effetto scuola (solo per le classi V primaria).

## **Studenti impegnati nelle prove 2018**

Nell'anno scolastico 2017-2018, nel nostro Circolo Didattico, sono state impegnate nelle prove Invalsi:

- ✚ n° 8 classi seconde di scuola Primaria che hanno svolto le prove di italiano e matematica
- ✚ n° 8 classi quinte di scuola Primaria che hanno svolto le prove di italiano, di matematica e di inglese

**Non è stata campionata alcuna classe.**

## CLASSE II PRIMARIA

### PROVA DI ITALIANO

#### Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Puglia (52,2) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (50,1) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (50,6) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
116050260201	59,7	95,2	205,1	↑	↑	↑	60,3	1,0
116050260202	29,8	95,2	161,7	↓	↓	↓	93,8	68,3
116050260203	68,7	95,0	224,0	↑	↑	↑	71,2	3,5
116050260204	44,4	89,5	187,1	↓	↓	↓	87,9	49,5
116050260205	40,3	93,3	178,0	↓	↓	↓	87,4	53,9
116050260209	64,2	88,0	216,5	↑	↑	↑	66,8	4,0
116050260210	82,1	94,1	262,0	↑	↑	↑	87,1	5,8
116050260211	63,7	60,0	214,7	↑	↑	↑	65,2	2,4
TAAE01300L	56,5	88,6	205,7	↑	↑	↑	77,1	23,3

### PROVA DI MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Puglia (48,0) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (46,8) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (46,7) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
116050260201	78,1	95,2	256,8	↑	↑	↑	83,4	6,3
116050260202	77,9	81,0	257,5	↑	↑	↑	81,1	3,9
116050260203	47,0	95,0	197,7	↔	↔	↔	92,3	49,1
116050260204	78,6	94,7	260,5	↑	↑	↑	84,3	6,8
116050260205	72,0	73,3	243,4	↑	↑	↑	76,0	5,3
116050260209	72,4	96,0	243,5	↑	↑	↑	83,8	13,5
116050260210	75,3	76,5	249,7	↑	↑	↑	89,8	16,2
116050260211	63,2	55,0	225,9	↑	↑	↑	89,0	28,9
TAAE01300L	70,7	84,2	242,2	↑	↑	↑	85,0	16,2

Dalle tabelle e dai grafici corrispondenti alle classi seconde, si può evincere che la media del nostro Istituto, in tutte tre le prove ha raggiunto dei risultati complessivamente **positivi**, collocandosi al di sopra della media regionale, di zona e nazionale.

- ❖ Prova di Italiano punteggio d'Istituto 56,5 % (+ 4,3 punti % rispetto al dato regionale; + 6,4 punti % rispetto all'area del Sud; +5,9 % su scala nazionale).
- ❖ Prova di Matematica punteggio d' Istituto 70,7 %(+ 22,7 punti % rispetto al dato regionale; + 23,9 punti % rispetto all'area del Sud; + 24 % su scala nazionale).

Nel dettaglio, tutte le classi hanno raggiunto un punteggio **significativamente superiore** rispetto al confronto con le medie a livello regionale, del sud e nazionale, tranne le classi : 116050260202, 116050260204 e 116050260205 che si sono mantenute **inferiori alla media regionale, del sud e nazionale nella prova di italiano**. Mentre, nella prova di matematica tutte le classi raggiunto un

punteggio **significativamente superiore** rispetto al confronto con le medie a livello regionale, del sud e nazionale e, tranne le classe 116050260203, che è risultata non significativamente differente.

## DETTAGLIO DELLE PROVE PARTI E AMBITI

### Dettagli della prova di Italiano

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260201	59,4	49,3	61,9	60,3	59,7	50,6
116050260202	29,5		31,8		29,8	
116050260203	68,1		73,7		68,7	
116050260204	44,4		44,6		44,4	
116050260205	41,5		31,3		40,3	
116050260209	60,8		89,4		64,2	
116050260210	83,2		73,6		82,1	
116050260211	64,0		61,0		63,7	
TAEEO1300L	56,0		59,6		56,5	

- ✚ INTERPRETAZIONE DEL TESTO NARRATIVO **56,0 % rispetto al 49,3% dell'Italia (+ 6,7)**
- ✚ ESERCIZI LINGUISTICI **59,6 % rispetto al 60,3% dell'Italia (- 0,7)**

Nel complesso, l'istituto si colloca ad un livello superiore rispetto al punteggio nazionale nell'interpretazione del testo narrativo mentre nella compilazione della sezione inerente gli esercizi linguistici risulta appena inferiore .

Solo le classi : 116050260202, 116050260204 e 116050260205 **risultano deficitarie** rispetto alle altre classi seconde **sia nell'interpretazione del testo narrativo che negli esercizi linguistici**.

## PARTE DELLA PROVA SOLO NATIVI - ITALIANO

Tavola 2C - Parti della prova - solo nativi<sup>9</sup> Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260201	59,4	50,9	61,9	61,4	59,7	52,1
116050260202	29,5		31,8		29,8	
116050260203	68,1		73,7		68,7	
116050260204	44,4		44,6		44,4	
116050260205	41,5		31,3		40,3	
116050260209	60,8		89,4		64,2	
116050260210	83,2		73,6		82,1	
116050260211	64,0		61,0		63,7	
TAEEO1300L	56,0		59,6		56,5	



I dati forniti consentono quindi di valutare l'eventuale incidenza, sia positiva che negativa, sugli apprendimenti della classe della presenza di alunni stranieri. Il dato deve essere analizzato tenendo conto del numero di studenti stranieri presenti. **Sono considerati stranieri gli studenti nati all'estero oppure nati in Italia da genitori nati all'estero.**

**Anche in questo caso si ribadisce la superiorità dei risultati complessivi raggiunti nell'interpretazione del testo narrativo** e allo stesso momento quelli **risultati appena inferiori della sezione inerente gli esercizi linguistici.**

Sempre le classi : 116050260202, 116050260204 e 116050260205 **risultano deficitarie** rispetto alle altre classi seconde **sia nell'interpretazione del testo narrativo che negli esercizi linguistici.**

## PARTE DELLA PROVA SOLO REGOLARI - ITALIANO

Tavola 2E - Parti della prova - solo regolari <sup>10</sup> Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260201	59,4	49,5	61,9	60,4	59,7	50,8
116050260202	29,5		31,8		29,8	
116050260203	68,1		73,7		68,7	
116050260204	44,4		44,6		44,4	
116050260205	41,5		31,3		40,3	
116050260209	61,6		93,7		65,3	
116050260210	83,2		73,6		82,1	
116050260211	64,0		61,0		63,7	
TAEEO1300L	56,1		60,0		56,6	

L'INVALSI restituisce anche le percentuali di risposte corrette date dagli studenti **“regolari”**, ossia studenti che frequentano una classe corrispondente alla loro **età anagrafica**, secondo la normativa vigente, e che quindi non hanno mai ripetuto un anno scolastico, né hanno anticipato il loro ingresso nel percorso formativo.

La restituzione dei risultati delle classi e della scuola, disaggregati per nazionalità e regolarità di studi, consente alla scuola di acquisire informazioni utili, ad esempio, per riflettere sull'efficacia delle scelte operate nella composizione delle classi.

**Anche in questo caso si ribadisce la superiorità dei risultati complessivi raggiunti nell'interpretazione del testo narrativo** e allo stesso momento quelli **risultati appena inferiori della sezione inerente gli esercizi linguistici.**

Sempre le classi : 116050260202, 116050260204 e 116050260205 **risultano deficitarie** rispetto alle altre classi seconde **sia nell'interpretazione del testo narrativo che negli esercizi linguistici.**

# DETTAGLIO DELLE PROVE AMBITI E DIMENSIONI

## MATEMATICA

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260201	79,2	50,3	83,1	50,3	72,6	43,3	71,8	43,3
116050260202	77,1		79,2		73,5		86,7	
116050260203	44,8		48,6		48,2		48,2	
116050260204	69,7		86,8		81,1		84,6	
116050260205	67,3		67,8		80,4		83,3	
116050260209	66,2		78,4		70,2		84,1	
116050260210	76,2		79,8		67,7		75,3	
116050260211	64,0		66,2		58,1		62,5	
TAEEO1300L	67,9		74,3		68,9		74,8	
Prova complessiva								
Punteggio medio	Punteggio Italia							
78,1	46,7							
77,9								
47,0								
78,6								
72,0								
72,4								
75,3								
63,2								
70,7								

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260201	82,0	51,9	78,9	44,1	59,3	37,4	78,1	46,7
116050260202	83,9		75,2		66,0		77,9	
116050260203	48,7		48,4		33,9		47,0	
116050260204	75,1		81,7		79,4		78,6	
116050260205	75,4		70,9		63,2		72,0	
116050260209	73,5		74,0		61,2		72,4	
116050260210	73,1		76,9		77,4		75,3	
116050260211	65,7		60,6		64,6		63,2	
TAEEO1300L	72,2		71,2		62,1		70,7	

Non emergono particolari difficoltà nei tre campi “Spazi e figure, “Numeri” e “Dati e Previsioni”, aree nelle quali l’intervento didattico è stato soddisfacente. I quesiti nei quali si chiedeva di “conoscere” informazioni hanno avuto una percentuale di successo maggiore rispetto a quelli in cui veniva richiesto di “risolvere problemi” e “argomentare”.

- ✚ **NUMERI** 67,9 % rispetto al 50,3% del punteggio nazionale + 17,6%
- ✚ **DATI E PREVISIONI** 74,3 % rispetto al 50,3% del punteggio nazionale + 24%
- ✚ **SPAZI E FIGURE** 68,9 % rispetto al 43,3% del punteggio nazionale +25,6%
- ✚ **RELAZIONI E FUNZIONI** 74,8 % rispetto al 43,3% del punteggio nazionale +31,5%
  
- ✚ **CONOSCERE** 72,2 % rispetto al 51,9% del punteggio nazionale +20,3%
- ✚ **RISOLVERE PROBLEMI** 71,2 % rispetto al 44,1% del punteggio nazionale +27,1%
- ✚ **ARGOMENTARE** 62,1% rispetto al 37,4% del punteggio nazionale +24,7%

## PARTE DELLA PROVA SOLO NATIVI - MATEMATICA

Tavola 3C - Ambiti - solo nativi<sup>9</sup> Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260201	79,2	51,7	83,1	51,7	72,6	44,7	71,8	44,7
116050260202	77,1		79,2		73,5		86,7	
116050260203	44,8		48,6		48,2		48,2	
116050260204	69,7		86,8		81,1		84,6	
116050260205	67,3		67,8		80,4		83,3	
116050260209	66,2		78,4		70,2		84,1	
116050260210	76,2		79,8		67,7		75,3	
116050260211	64,0		66,2		58,1		62,5	
TAEEO1300L	67,9		74,3		68,9		74,8	
<b>Prova complessiva</b>								
	Punteggio medio	Punteggio Italia						
	78,1	48,0						
	77,9							
	47,0							
	78,6							
	72,0							
	72,4							
	75,3							
	63,2							
	70,7							

Tavola 3D - Dimensioni - solo nativi <sup>9</sup> Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260201	82,0	53,2	78,9	45,4	59,3	38,9	78,1	48,0
116050260202	83,9		75,2		66,0		77,9	
116050260203	48,7		48,4		33,9		47,0	
116050260204	75,1		81,7		79,4		78,6	
116050260205	75,4		70,9		63,2		72,0	
116050260209	73,5		74,0		61,2		72,4	
116050260210	73,1		76,9		77,4		75,3	
116050260211	65,7		60,6		64,6		63,2	
TAEEO1300L	72,2		71,2		62,1		70,7	

## PARTE DELLA PROVA SOLO REGOLARI- MATEMATICA

Tavola 3F - Dimensioni - solo regolari <sup>10</sup> Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260201	82,0	52,1	78,9	44,2	59,3	37,6	78,1	46,9
116050260202	83,9		75,2		66,0		77,9	
116050260203	48,7		48,4		33,9		47,0	
116050260204	75,1		81,7		79,4		78,6	
116050260205	75,4		70,9		63,2		72,0	
116050260209	73,5		74,0		61,2		72,4	
116050260210	73,1		76,9		77,4		75,3	
116050260211	65,7		60,6		64,6		63,2	
TAEEO1300L	72,2		71,2		62,1		70,7	

## DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Per quanto riguarda i *Livelli di apprendimento*, sulla base della distribuzione dei punteggi su scala nazionale, l'Invalsi ha costruito 5 livelli che, per facilità di analisi, raggruppa in tre sottolivelli:

- Livello 1-2 vengono collocati gli alunni che ottengono un punteggio minore al 95% della media nazionale;
- Livello 3 (fascia media): punteggio maggiore del 95 % e minore o uguale al 110% della media nazionale
- Livello 4-5: punteggio maggiore del 110% della media nazionale.

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio 12a

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
116050260201	3	3	2	4	8
116050260202	20	0	0	0	0
116050260203	1	1	2	2	13
116050260204	0	17	0	0	0
116050260205	6	8	0	0	0
116050260209	1	1	1	8	11
116050260210	1	0	0	1	14
116050260211	2	0	2	2	6
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
TAEEO1300L	24,3%	21,4%	5,0%	12,1%	37,1%
Puglia	29,2%	18,5%	9,3%	8,8%	34,1%
Sud	33,8%	18,2%	9,0%	8,2%	30,8%
Italia	33,1%	18,7%	8,7%	7,3%	32,2%

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio 12a

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
116050260201	0	0	0	0	20
116050260202	0	0	0	1	16
116050260203	1	2	16	0	0
116050260204	0	1	0	0	17
116050260205	1	1	0	1	8
116050260209	0	0	1	0	23
116050260210	0	1	0	0	12
116050260211	0	0	0	3	8
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
TAEEO1300L	1,5%	3,8%	12,8%	3,8%	78,2%
Puglia	27,6%	19,3%	12,1%	10,4%	30,7%
Sud	31,6%	18,5%	10,5%	9,7%	29,7%
Italia	30,7%	18,9%	11,5%	10,2%	28,7%

Dalle due tabelle si evince, nel complesso, una distribuzione in percentuale degli alunni tra i diversi livelli, anche se in alcune classi sono scarsi o assenti alunni di 2 livello in italiano, mentre in matematica, sono assenti, in alcune classi, alunni appartenenti ad un livello 1 e 2. Nel complesso la maggior parte degli alunni si collocano ad un livello 5 in entrambe le prove.

## ITALIANO/MATEMATICA – NUMEROSITÀ

Tavola 5 Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio <sup>11 12a</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	3	2	49
	Numero studenti categoria 3	0	2	5
	Numero studenti categorie 4-5	4	12	48

La Tavola indica la numerosità degli studenti nei diversi livelli di apprendimento in Italiano e Matematica. Il dato importante che emerge è: 3 studenti sono allo stesso livello basso (1) sia in Italiano sia in Matematica e 48 ai livelli 4-5. Si evince **una quasi assenza del livello medio** ed **un'alta percentuale nella distribuzione degli studenti nei livelli più elevati**. (Livello 4-5).

## CORRELAZIONE TRA RISULTATI DELLE PROVE INVALSI E VOTI DI CLASSE

Tavola 6 <sup>13</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
116050260201	medio-bassa	media
116050260202	scarsamente significativa	medio-bassa
116050260203	scarsamente significativa	medio-bassa
116050260204	medio-bassa	media
116050260205	scarsamente significativa	medio-bassa
116050260209	scarsamente significativa	medio-bassa
116050260210	medio-bassa	scarsamente significativa
116050260211	scarsamente significativa	scarsamente significativa

Nella tavola è indicata la correlazione, per ogni classe, tra la media dei voti assegnati agli studenti nel primo quadrimestre dall'insegnante di italiano (o di matematica) e il punteggio conseguito dalla classe nella prova. Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove. **Il grado di correlazione, se significativo, può essere medio-basso, medio, medio -alto e forte**. Altrimenti, se non è compreso in una di queste possibilità è **scarsamente significativo**.

Si evince che in alcuni delle classi, sia in italiano che in matematica, c'è una significativa correlazione tra il voto assegnato in pagella e la rendicontazione dell'INVALSI, tranne che per le seguenti classi :

116050260202, 116050260203, 116050260205, 116050260209, 116050260211 (**italiano**) e 116050260210, 116050260211 (**matematica**)

## ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI: DATI A DISTANZA

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Puglia <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	TAEEO1300L	69,9	213,9	↑	↑	↑	70,5	0,7
2014-15	TAEEO1300L	48,2	184,6	↓	↓	↓	48,2	0,0
2015-16	TAEEO1300L	46,2	196,2	↔	↔	↓	46,4	0,3
2016-17	TAEEO1300L	33,5	183,4	↓	↓	↓	33,7	0,3
2017-18	TAEEO1300L	56,5	205,7	↑	↑	↑	77,1	23,3

Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Puglia <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	TAEEO1300L	60,8	211,3	↑	↑	↑	61,7	1,3
2014-15	TAEEO1300L	Dati non presenti <sup>8a</sup>						
2015-16	TAEEO1300L	53,8	202,5	↑	↔	↑	54,6	1,3
2016-17	TAEEO1300L	43,5	181,7	↓	↓	↓	44,4	1,2
2017-18	TAEEO1300L	70,7	242,2	↑	↑	↑	85,0	16,2

E' possibile conoscere l'andamento dei risultati di una istituzione scolastica osservando i dati forniti nelle tavole 7A, per l'italiano, e 7B per la matematica. Essi permettono di avere una visione d'insieme dei risultati della scuola nel suo complesso nel corso degli ultimi anni. Dalla lettura della tavola si evince che l'istituto, ha sempre raggiunto punteggi superiori rispetto alle medie percentuali a livello locale, regionale e nazionale.

Il valore di cheating risulta essere alto.

### GRAFICI

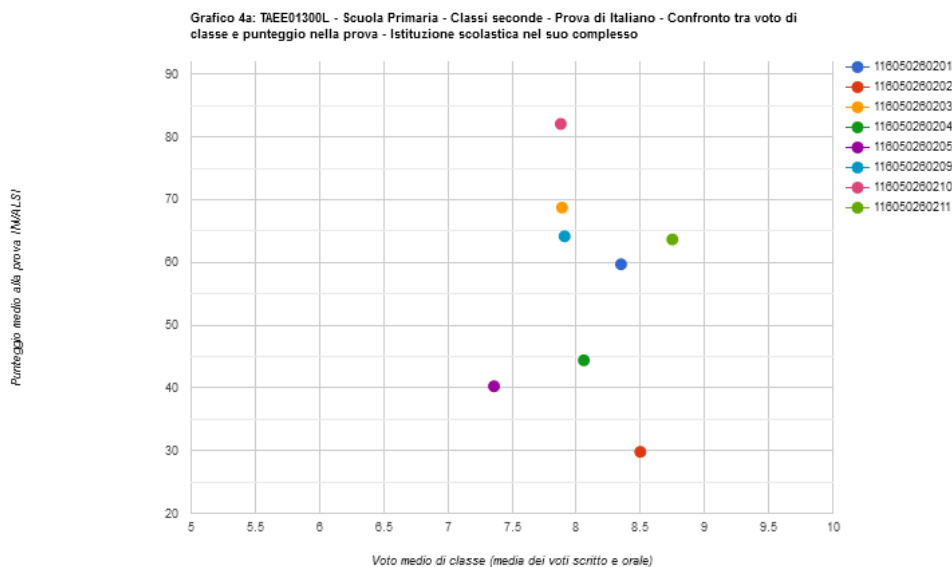
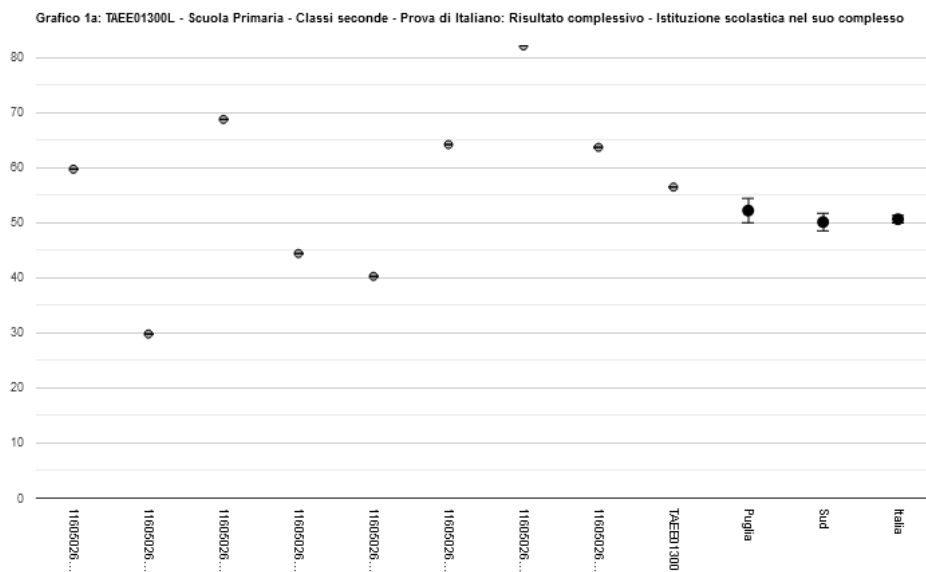
I grafici, anch'essi proposti sempre nella doppia versione per l'italiano e per la matematica, consentono una lettura immediata dei dati e offrono una serie di informazioni utili per avviare un percorso di autovalutazione della scuola.

Il primo grafico permette di effettuare un confronto tra i punteggi conseguiti dalle singole classi di una scuola (e dalla scuola nel suo complesso) e la media del punteggio conseguito dalle 200 classi (o scuole) del campione statistico con pari condizioni socio-economiche (ossia con lo stesso indice ESCS) e poi con il campione regionale, della macro-area e nazionale. Il quadratino rosso corrisponde al punteggio delle 200 classi o scuole simili, mentre il simbolo nero corrisponde a ciascuna classe o alla scuola.

I segmenti neri verticali in corrispondenza dei risultati dei diversi campioni rappresentano l'intervallo di confidenza, ossia l'insieme dei valori all'interno del quale si presume sia situata la media effettiva del campione. Affinché la differenza tra la singola scuola e il campione sia

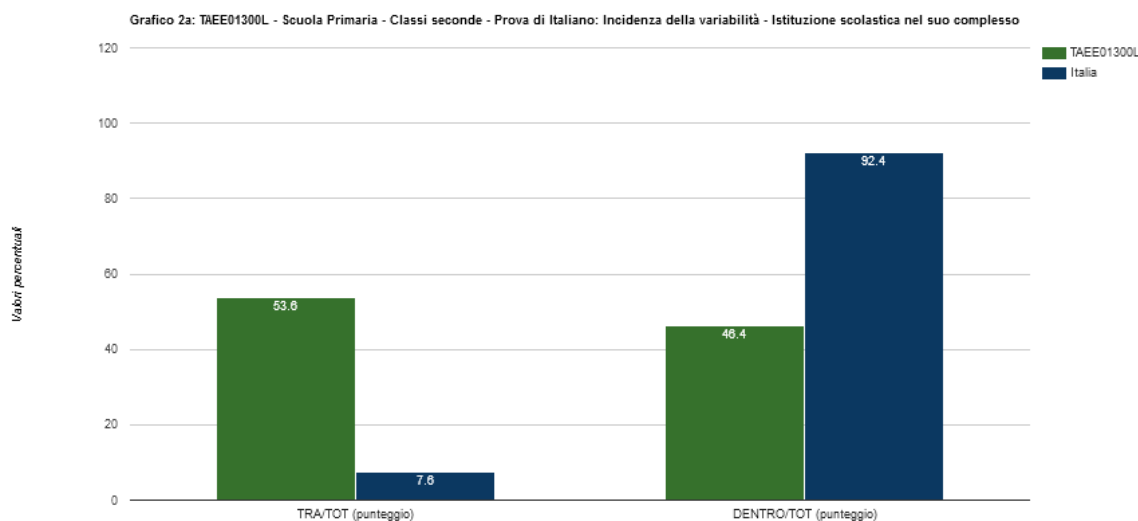
significativa, il punteggio medio della scuola deve essere rappresentato da un punto che cade al di fuori del segmento. Il segmento è tanto più lungo, quanto più il campione è poco numeroso.

## 1: PUNTEGGIO COMPLESSIVO – ITALIANO





### 3: INCIDENZA DELLA VARIABILITA' - ITALIANO



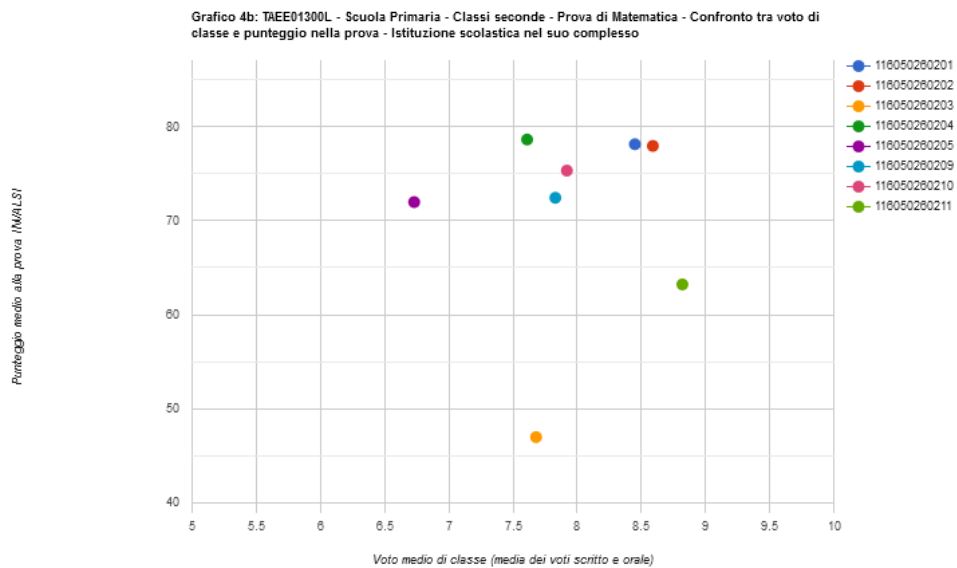
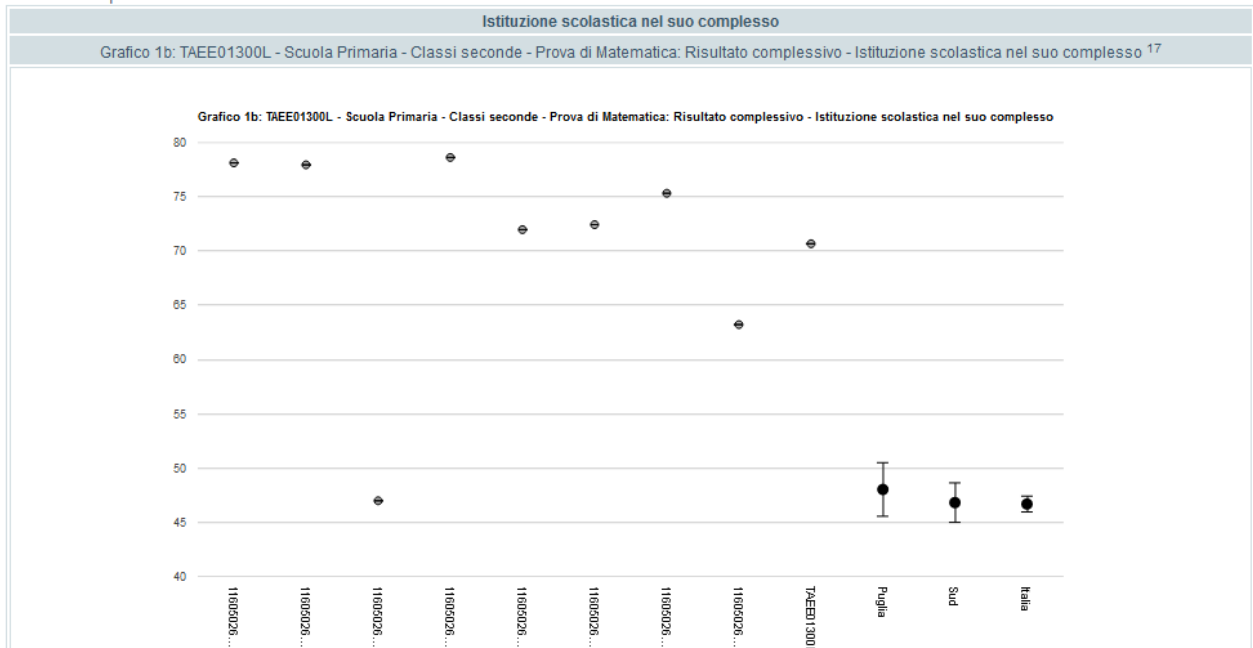
#### La variabilità dei risultati della prova di Italiano

Il grafico rappresenta l'incidenza della variabilità tra le classi rispetto a quella totale (TRA/TOT) e quella della variabilità dentro le classi su quella totale (DENTRO/TOT). In generale, tanto più è basso il peso della variabilità dentro le classi su quella totale, tanto più omogenee sono le classi medesime in termini di risultati medi conseguiti. Nel grafico la scuola mostra una differenza tra le classi più alta rispetto a quella dell'Italia. Se si considera la variabilità (DENTRO/TOT) la scuola presenta una omogeneità tra le classi più bassa rispetto a quella dell'intero Paese. E' opportuno rilevare che un alto livello di variabilità tra le classi indica **un basso tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione** e quindi una minore variabilità al loro interno dove non saranno presenti tutti i livelli di apprendimento

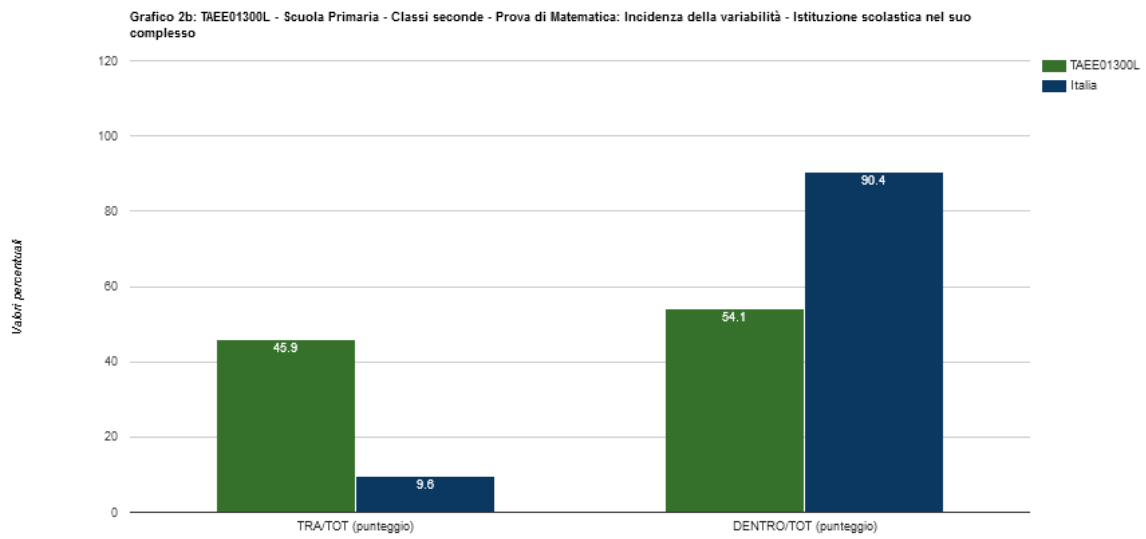
# 1: PUNTEGGIO COMPLESSIVO – MATEMATICA

## Grafici prova di Matematica

Risultato complessivo



## GRAFICO 2: INCIDENZA DELLA VARIABILITA' – MATEMATICA



### La variabilità dei risultati della prova di Matematica

Il grafico mostra che in questo Istituto la differenza nei punteggi fra le classi è sensibilmente più alta del dato nazionale così come quella dentro le classi.

# CLASSE V PRIMARIA

## PUNTEGGI GENERALI

### Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Puglia (62,3) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (59,0) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (61,3) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
116050260501	64,4	92,6	201,4	7,3	basso	96,3	↑	↑	↑	65,3	1,4
116050260502	61,1	100,0	199,5	3,8	basso	100,0	↔	↑	↔	61,2	0,1
116050260503	60,9	82,1	192,5	4,4	basso	85,7	↔	↑	↔	61,1	0,3
116050260504	63,0	71,4	198,3	8,2	basso	78,6	↔	↑	↑	63,5	0,9
116050260506	51,3	100,0	179,7	-4,3	basso	100,0	↓	↓	↓	51,4	0,2
116050260507	59,2	96,3	194,2	1,8	basso	100,0	↓	↔	↓	59,3	0,1
116050260508	62,0	84,2	200,7	4,7	basso	94,7	↔	↑	↑	62,2	0,3
TAEEO1300L	59,9	90,9	194,7	2,9	basso	94,5	↓	↔	↓	60,2	0,4

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Puglia (50,3) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (47,8) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (49,2) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
116050260501	61,4	88,9	216,6	11,6	basso	96,3	↑	↑	↑	63,6	3,5
116050260502	55,7	96,0	207,1	7,0	basso	100,0	↑	↑	↑	56,8	2,0
116050260503	57,7	78,6	210,5	9,1	basso	85,7	↑	↑	↑	59,4	2,9
116050260504	57,8	71,4	210,7	10,1	basso	78,6	↑	↑	↑	60,2	4,1
116050260506	55,7	95,8	208,0	8,8	basso	100,0	↑	↑	↑	57,9	3,9
116050260507	55,0	96,3	207,3	7,5	basso	100,0	↑	↑	↑	58,3	5,6
116050260508	65,9	89,5	225,5	18,2	basso	94,7	↑	↑	↑	67,9	2,9
TAEEO1300L	58,1	89,0	211,7	8,5	basso	94,5	↑	↑	↑	60,3	3,6

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura background <sup>1c</sup>	Punteggio Puglia (78,8) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (75,6) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (78,4) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>	Pre-A1 <sup>1e</sup>	A1 <sup>1e</sup>
116050260501	86,1	77,8	221,8	12,1	basso	96,3	↑	↑	↑	87,4	1,4	0,0	100,0
116050260502	85,1	92,0	219,8	11,7	basso	100,0	↑	↑	↑	86,8	1,9	0,0	100,0
116050260503	76,2	89,3	193,7	4,7	basso	85,7	↓	↔	↓	76,2	0,0	0,0	100,0
116050260504	51,0	78,6	150,5	-20,8	basso	78,6	↓	↓	↓	96,8	47,3	9,1	90,9
116050260506	81,8	91,7	202,3	8,8	basso	100,0	↑	↑	↑	82,0	0,3	0,0	100,0
116050260507	82,1	100,0	204,5	8,5	basso	100,0	↑	↑	↑	82,1	0,0	3,7	96,3
116050260508	84,6	100,0	215,7	11,3	basso	94,7	↑	↑	↑	84,9	0,4	5,3	94,7
TAAE01300L	80,1	90,2	204,6	7,6	basso	94,5	↔	↑	↑	84,0	4,1	2,0	98,0

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura background <sup>1c</sup>	Punteggio Puglia (63,7) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (62,0) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (66,4) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>	Pre-A1 <sup>1e</sup>	A1 <sup>1e</sup>
116050260501	77,0	77,8	209,9	12,5	basso	96,3	↑	↑	↑	81,6	5,6	4,8	95,2
116050260502	78,5	92,0	213,7	14,6	basso	100,0	↑	↑	↑	83,9	6,5	4,4	95,7
116050260503	68,0	89,3	195,9	5,2	basso	85,7	↑	↑	↑	70,6	3,6	16,0	84,0
116050260504	49,6	78,6	165,8	-11,8	basso	78,6	↓	↓	↓	98,0	49,4	100,0	0,0
116050260506	76,2	91,7	208,0	14,4	basso	100,0	↑	↑	↑	80,4	5,3	0,0	100,0
116050260507	74,7	100,0	210,4	11,8	basso	100,0	↑	↑	↑	77,0	3,0	11,1	88,9
116050260508	81,6	100,0	219,9	18,0	basso	94,7	↑	↑	↑	86,7	5,9	5,3	94,7
TAAE01300L	73,7	90,2	206,0	11,0	basso	94,5	↑	↑	↑	81,0	8,2	14,2	85,8

Dalle tabelle e dai grafici corrispondenti alle classi quinte, si può evincere che la media del nostro Istituto, in tutte quattro le prove ha raggiunto dei risultati complessivamente positivi, collocandosi al di sopra della media regionale, di zona e nazionale.

- ❖ **Prova di Italiano** punteggio d'Istituto **59,9%** (- **2,4** punti % rispetto al dato regionale; + **0,9** punti % rispetto all'area del Sud; + **8,6** % su scala nazionale).
- ❖ **Prova di Matematica** punteggio d'Istituto **58,1%** (+ **7,8** punti % rispetto al dato regionale; + **10,3** punti % rispetto all'area del Sud; + **8,9** % su scala nazionale).
- ❖ **Prova di Inglese Reading** punteggio d'Istituto **80,1%** (+ **1,3** punti % rispetto al dato regionale; + **4,5** punti % rispetto all'area del Sud; + **1,7** % su scala nazionale).

- ❖ **Prova di Inglese Listening** punteggio d'Istituto **73,7 %**(+ **10** punti % rispetto al dato regionale; + **11,7** punti % rispetto all'area del Sud; + **7,3** % su scala nazionale

Nel dettaglio, tutte le classi hanno raggiunto un punteggio **significativamente superiore** rispetto al confronto con le medie a livello nazionale regionale e locale soprattutto nell'ambito matematico e nella prova di reading .

## DETTAGLI DELLA PROVA DI ITALIANO

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260501	66,8	65,2	56,5	51,8	67,1	63,0	64,4	61,3
116050260502	63,7		49,3		67,1		61,1	
116050260503	64,3		47,2		67,2		60,9	
116050260504	68,3		45,2		69,4		63,0	
116050260506	56,4		40,7		51,6		51,3	
116050260507	63,9		44,0		64,6		59,2	
116050260508	65,5		42,9		72,9		62,0	
TAEEO1300L	63,7		46,9		65,0		59,9	

**Positivamente significativo è il risultato relativi alla riflessione linguistica**

- ✚ **TESTO NARRATIVO 63,7 % rispetto al 65,2% dell'Italia - 1,5%**
- ✚ **TEST ESPOSITIVO 46,9 % rispetto al 51,8% dell'Italia - 4,9%**
- ✚ **RIFLESSIONE SULLA LINGUA 65 % rispetto al 63% dell'Italia + 65%**

Si evince una **maggiore riuscita** nell'esecuzione della sezione inerente la **riflessione linguistica**

Sia il **testo narrativo** che quello **espositivo** risultano essere **inferiori** in percentuale rispetto alla media nazionale.

## PARTE DELLA PROVA SOLO NATIVI – ITALIANO

Tavola 2C - Parti della prova - solo nativi<sup>9</sup> Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260501	66,8	66,2	56,5	53,2	67,1	64,5	64,4	62,6
116050260502	63,7		49,3		67,1		61,1	
116050260503	64,3		47,2		67,2		60,9	
116050260504	68,3		45,2		69,4		63,0	
116050260506	56,4		40,7		51,6		51,3	
116050260507	63,9		44,0		64,6		59,2	
116050260508	65,5		42,9		72,9		62,0	
TAEEO1300L	63,7		46,9		65,0		59,9	

La tavola, relativa alle parti della prova di italiano, è stata restituita dall'INVALSI scorporando i risultati degli studenti stranieri; pertanto ogni scuola può visualizzare le percentuali di risposte corrette dei **solli studenti italiani**.

I dati forniti consentono quindi di valutare l'eventuale incidenza, sia positiva che negativa, sugli apprendimenti della classe della presenza di alunni stranieri. Il dato deve essere analizzato tenendo conto del numero di studenti stranieri presenti. **Sono considerati stranieri gli studenti nati all'estero oppure nati in Italia da genitori nati all'estero.**

**Anche in questo caso si ribadiscono i risultati complessivi raggiunti e le criticità evidenziate nella tavola precedente 2A**

## PARTE DELLA PROVA SOLO REGOLARI- ITALIANO

Tavola 2E - Parti della prova - solo regolari <sup>10</sup> Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260501	66,8	65,7	56,5	52,3	67,1	63,6	64,4	61,9
116050260502	63,7		49,3		67,1		61,1	
116050260503	64,0		46,3		67,1		60,5	
116050260504	68,3		45,2		69,4		63,0	
116050260506	56,4		40,7		51,6		51,3	
116050260507	63,9		44,0		64,6		59,2	
116050260508	65,5		42,9		72,9		62,0	
TAEEO1300L	63,6		46,8		64,9		59,9	

L'INVALSI restituisce anche le percentuali di risposte corrette date dagli studenti **“regolari”**, ossia studenti che frequentano una classe corrispondente alla loro **età anagrafica**, secondo la normativa vigente, e che quindi non hanno mai ripetuto un anno scolastico, né hanno anticipato il loro ingresso nel percorso formativo.

La restituzione dei risultati delle classi e della scuola, disaggregati per nazionalità e regolarità di studi, consente alla scuola di acquisire informazioni utili, ad esempio, per riflettere sull'efficacia delle scelte operate nella composizione delle classi.

**Anche in questo caso si ribadiscono i risultati complessivi raggiunti e le criticità evidenziate nella tavola precedente 2A**

## DETTAGLIO DELLE PROVE AMBITI E DIMENSIONI

### MATEMATICA

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260501	53,9	41,6	58,0	57,5	70,6	55,0	67,3	42,0
116050260502	48,3		59,6		62,6		53,1	
116050260503	47,1		68,4		53,9		61,8	
116050260504	51,2		60,0		56,5		66,0	
116050260506	38,3		57,8		73,4		58,5	
116050260507	37,8		67,8		54,1		62,6	
116050260508	61,4		61,4		73,6		70,7	
TAEEO1300L	47,3		62,1		63,7		62,2	
Prova complessiva								
Punteggio medio	Punteggio Italia							
61,4	49,2							
55,7								
57,7								
57,8								
55,7								
55,0								
65,9								
58,1								

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260501	59,7	48,1	65,2	49,2	48,2	52,6	61,4	49,2
116050260502	49,9		58,1		59,6		55,7	
116050260503	42,8		68,1		48,6		57,7	
116050260504	42,1		64,6		67,1		57,8	
116050260506	51,4		59,1		51,0		55,7	
116050260507	40,2		64,3		50,8		55,0	
116050260508	69,9		66,8		51,4		65,9	
TAEEO1300L	50,7		63,5		52,7		58,1	

Nel complesso la prova di matematica delle classi quinte ha avuto un esito soddisfacente tranne che per le classi 116050260506, 116050260507 ( i quali punteggi medi, per l'ambito dei numeri sono risultati inferiori rispetto ai dati nazionali) 116050260503, 116050260504, 116050260507(i quali punteggi medi, per le dimensioni, sono risultati, per alcune aree inferiori rispetto ai dati nazionali).



- ✚ **NUMERI** 47,3 % rispetto al 41,6% del punteggio nazionale + 5,7%
- ✚ **DATI E PREVISIONI** 62,1 % rispetto al 57,5% del punteggio nazionale + 4,6%
- ✚ **SPAZI E FIGURE** 63,7 % rispetto al 55% del punteggio nazionale +8,7%
- ✚ **RELAZIONI E FUNZIONI** 62,2 % rispetto al 42,0% del punteggio nazionale + 20,2%
  
- ✚ **CONOSCERE** 50,7 % rispetto al 48,1% del punteggio nazionale +2,6%
- ✚ **RISOLVERE PROBLEMI** 63,5 % rispetto al 49,2% del punteggio nazionale +14,3%
- ✚ **ARGOMENTARE** 52,7 % rispetto al 52,6% del punteggio nazionale +0,1%

## PARTE DELLA PROVA SOLO NATIVI- MATEMATICA

Tavola 3C - Ambiti - solo nativi <sup>9</sup> Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260501	53,9	42,5	58,0	58,5	70,6	55,7	67,3	42,7
116050260502	48,3		59,6		62,6			
116050260503	47,1		68,4		53,9			
116050260504	51,2		60,0		56,5			
116050260506	38,3		57,8		73,4			
116050260507	37,8		67,8		54,1			
116050260508	61,4		61,4		73,6			
TAE01300L	47,3		62,1		63,7			
<b>Prova complessiva</b>								
	Punteggio medio	Punteggio Italia						
	61,4	50,1						
	55,7							
	57,7							
	57,8							
	55,7							
	55,0							
	65,9							
	58,1							

Tavola 3D - Dimensioni - solo nativi <sup>9</sup> Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260501	59,7	48,8	65,2	50,0	48,2	53,9	61,4	50,1
116050260502	49,9		58,1		59,6			
116050260503	42,8		68,1		48,6			
116050260504	42,1		64,6		67,1			
116050260506	51,4		59,1		51,0			
116050260507	40,2		64,3		50,8			
116050260508	69,9		66,8		51,4			
TAE01300L	50,7		63,5		52,7			

Tavola 3E - Ambiti - solo regolari <sup>10</sup> Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260501	53,9	41,9	58,0	57,9	70,6	55,3	67,3	42,2
116050260502	48,3		59,6		62,6		53,1	
116050260503	46,6		67,4		53,4		61,8	
116050260504	51,2		60,0		56,5		66,0	
116050260506	38,3		57,8		73,4		58,5	
116050260507	37,8		67,8		54,1		62,6	
116050260508	61,4		61,4		73,6		70,7	
TAEEO1300L	47,3		61,9		63,6		62,2	
Prova complessiva								
Punteggio medio	Punteggio Italia							
61,4	49,6							
55,7								
57,2								
57,8								
55,7								
55,0								
65,9								
58,1								

Tavola 3F - Dimensioni - solo regolari <sup>10</sup> Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
116050260501	59,7	48,4	65,2	49,5	48,2	53,1	61,4	49,6
116050260502	49,9		58,1		59,6		55,7	
116050260503	42,3		67,5		48,1		57,2	
116050260504	42,1		64,6		67,1		57,8	
116050260506	51,4		59,1		51,0		55,7	
116050260507	40,2		64,3		50,8		55,0	
116050260508	69,9		66,8		51,4		65,9	
TAEEO1300L	50,7		63,4		52,7		58,1	

## DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Per quanto riguarda i *Livelli di apprendimento*, sulla base della distribuzione dei punteggi su scala nazionale, l'Invalsi ha costruito 5 livelli che, per facilità di analisi, raggruppa in tre sottolivelli:

- Livello 1-2 vengono collocati gli alunni che ottengono un punteggio minore al 95% della media nazionale;
- Livello 3 (fascia media): punteggio maggiore del 95 % e minore o uguale al 110% della media nazionale
- Livello 4-5: punteggio maggiore del 110% della media nazionale.

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio <sup>12a</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
116050260501	3	5	4	6	7
116050260502	5	6	4	6	4
116050260503	4	3	5	8	3
116050260504	2	2	2	2	2
116050260506	8	9	5	2	0
116050260507	4	5	11	3	3
116050260508	3	3	2	4	4
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
TAEEO1300L	19,5%	22,2%	22,2%	20,8%	15,4%
Puglia	23,3%	14,5%	14,8%	21,3%	26,2%
Sud	29,3%	15,8%	14,4%	18,9%	21,7%
Italia	24,1%	15,6%	15,2%	21,0%	24,1%

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio <sup>12a</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
116050260501	0	3	6	4	11
116050260502	3	1	7	2	11
116050260503	1	4	2	4	11
116050260504	1	1	2	1	5
116050260506	1	4	6	6	6
116050260507	1	5	4	10	6
116050260508	1	1	3	1	11
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
TAEEO1300L	5,5%	13,0%	20,6%	19,2%	41,8%
Puglia	32,4%	14,3%	11,7%	10,5%	31,2%
Sud	36,9%	14,5%	10,7%	10,2%	27,7%
Italia	33,3%	15,2%	11,2%	10,5%	29,8%

Dal confronto delle due tabelle si osserva una situazione abbastanza equilibrata nella distribuzione dei livelli degli alunni complessivi in percentuale.

## ITALIANO/MATEMATICA – NUMEROSITÀ

Tavola 5A Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio <sup>11 12a</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	23	14	19
	Numero studenti categoria 3	3	10	19
	Numero studenti categorie 4-5	1	5	46

Il dato importante che emerge nella Tavola 5 A è che gli studenti che sono allo stesso livello sia in **Italiano** che in **Matematica** sono: **23** studenti a livello 1-2, **10** al livello 3 e **46** studenti ai livelli 4-5. Molto soddisfacente la distribuzione degli studenti nei livelli più elevati (L 4 – L 5);

Tavola 5B Inglese Reading/Inglese Listening - incrocio tra livelli di apprendimento <sup>11 12b</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	1,4	0,7
	Percentuale studenti livello A1	12,8	85,1

Il dato importante che emerge nella Tavola 5 B è che gli studenti che sono allo stesso livello sia in **Reading** che in **Listening** sono : **1,4** Pre-A1 e **85,1** Livello A1. Si evidenzia una soddisfacente distribuzione nel livello più elevato (Livello A1).

## CORRELAZIONE TRA RISULTATI DELLE PROVE E VOTI DI CLASSE

Tavola 6 <sup>13</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
116050260501	medio-bassa	scarsamente significativa
116050260502	medio-bassa	medio-bassa
116050260503	medio-bassa	medio-bassa
116050260504	scarsamente significativa	medio-bassa
116050260506	medio-bassa	scarsamente significativa
116050260507	medio-bassa	medio-bassa
116050260508	media	media

Nella tavola è indicata la correlazione, per ogni classe, tra la media dei voti assegnati agli studenti nel primo quadrimestre dall'insegnante di italiano (o di matematica) e il punteggio conseguito dalla classe nella prova. Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove. Il **grado di correlazione, se significativo, può essere medio-**

**basso, medio, medio -alto e forte.** Altrimenti, se non è compreso in una di queste possibilità è **scarsamente significativo.**

Si evince che nella maggior parte dei casi la correlazione tra il voto assegnato in pagella e la rendicontazione dell'INVALSI è medio- bassa.

Per la classe **116050260504** in italiano e per le classi **116050260501, 116050260506** in matematica, non c'è corrispondenza tra valutazione Invalsi e media dei voti.

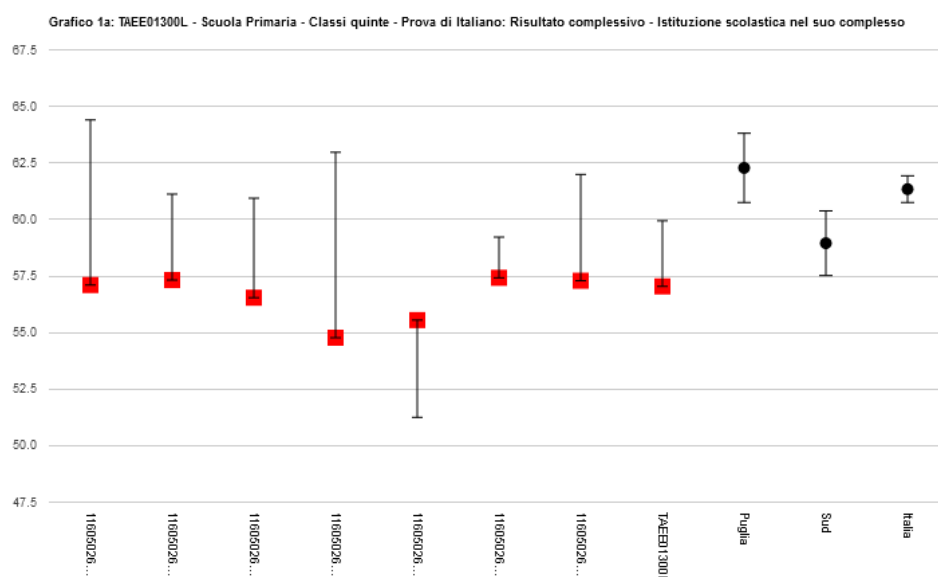
## GRAFICI

I grafici, anch'essi proposti sempre nella doppia versione per l'italiano e per la matematica, consentono una lettura immediata dei dati e offrono una serie di informazioni utili per avviare un percorso di autovalutazione della scuola.

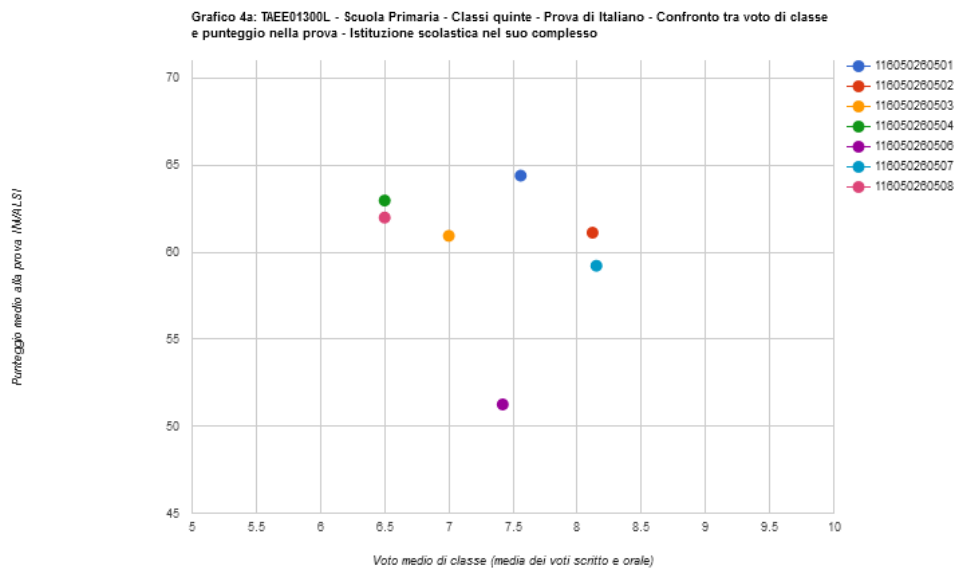
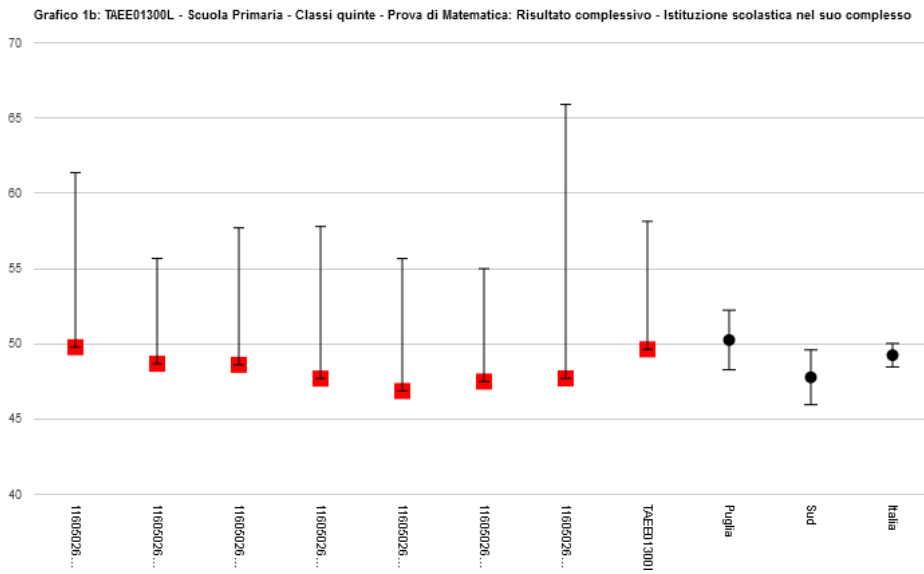
Il primo grafico permette di effettuare un confronto tra i punteggi conseguiti dalle singole classi di una scuola (e dalla scuola nel suo complesso) e la media del punteggio conseguito dalle 200 classi (o scuole) del campione statistico con pari condizioni socio-economiche (ossia con lo stesso indice ESCS) e poi con il campione regionale, della macro-area e nazionale. Il quadratino rosso corrisponde al punteggio delle 200 classi o scuole simili, mentre il simbolo nero corrisponde a ciascuna classe o alla scuola.

I segmenti neri verticali in corrispondenza dei risultati dei diversi campioni rappresentano l'intervallo di confidenza, ossia l'insieme dei valori all'interno del quale si presume sia situata la media effettiva del campione. Affinché la differenza tra la singola scuola e il campione sia significativa, il punteggio medio della scuola deve essere rappresentato da un punto che cade al di fuori del segmento. Il segmento è tanto più lungo, quanto più il campione è poco numeroso.

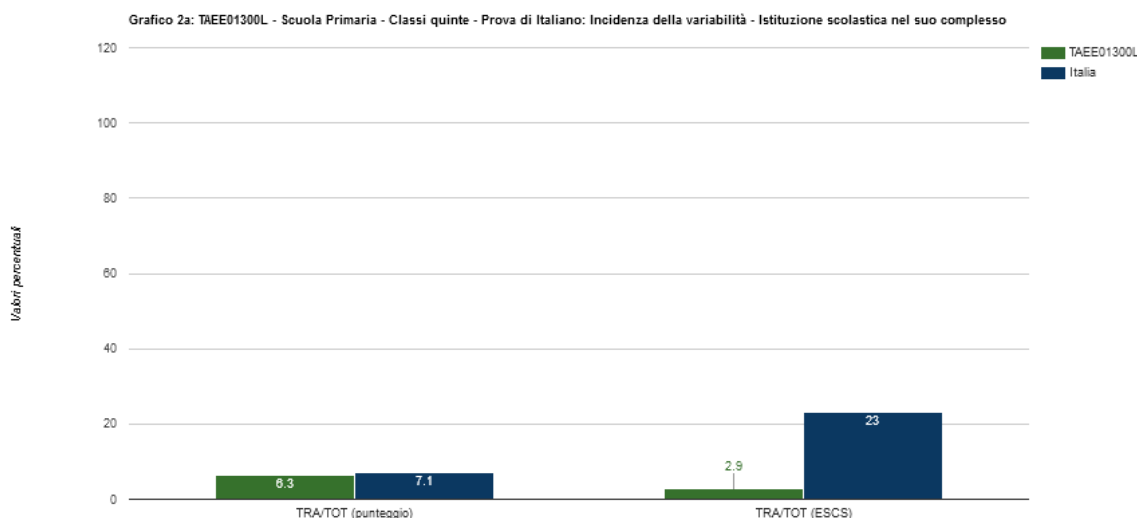
### GRAFICO 1: PROVA ITALIANO COMPLESSIVO



# GRAFICO 1: PROVA MATEMATICA COMPLESSIVO



## GRAFICO 2 : INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ



### La variabilità dei risultati della prova di **Italiano e Matematica**

Il grafico mostra che in questo Istituto la differenza nei punteggi fra le classi è più alta del dato nazionale e che quindi la variabilità dei risultati non si può attribuire soltanto alle differenze individuali degli studenti. Nella parte destra del grafico le barre indicano la variabilità dell'indice del background socio-economico e culturale (ESCS) tra classi di un determinato livello scolastico della scuola rispetto alla variabilità tra classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale. Se si considera la variabilità (TRA/TOT) tra le classi rispetto all'indice di background familiare (ESCS) la nostra scuola ha una differenza tra le classi significativamente minore rispetto a quelle di confronto. Questo fa pensare che nell' Istituto ci sono classi abbastanza omogenee al loro interno, per status socio- economico culturale, e quindi piuttosto simili tra loro.

## ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI: DATI A DISTANZA

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3-4</sup>	Punteggio Puglia <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	TAEEO1300L	54,8	187,7	-0,3	basso	↓	↓	↓	55,2	0,8
2014-15	TAEEO1300L	42,0	167,8	-11,0	basso	↓	↓	↓	42,0	0,0
2015-16	TAEEO1300L	61,2	195,0	+2,8	basso	↔	↔	↓	62,9	2,2
2016-17	TAEEO1300L	46,5	180,9	-4,7	basso	↓	↓	↓	46,9	0,6
2017-18	TAEEO1300L	59,9	194,7	+2,9	basso	↓	↔	↓	60,2	0,4



Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Punteggio Puglia <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	TAEEO1300L	57,0	188,4	-0,2	basso	↓	↓	↓	57,2	0,4
2014-15	TAEEO1300L	47,5	184,3	-2,2	basso	↓	↓	↓	48,7	2,0
2015-16	TAEEO1300L	52,8	196,6	+0,2	basso	↑	↑	↑	55,9	4,5
2016-17	TAEEO1300L	42,8	178,1	-9,5	basso	↓	↓	↓	42,9	0,1
2017-18	TAEEO1300L	58,1	211,7	+8,5	basso	↑	↑	↑	60,3	3,6

E' possibile conoscere l'andamento dei risultati di una istituzione scolastica osservando i dati forniti nelle tavole 7A, per l'italiano, e 7B per la matematica. Essi permettono di avere una visione d'insieme dei risultati della scuola nel suo complesso nel corso degli ultimi anni. Dalla lettura della tavola si evince che l'istituto, in italiano, ha raggiunto, negli ultimi 4 anni, punteggi inferiori alle medie percentuali a livello regionale e nazionale; è diminuito il livello di cheating in percentuale. In matematica la media del punteggio è aumentata sia a livello regionale, del Sud e nazionale, così come la percentuale di cheating.

Il background familiare mediano degli studenti è basso.

Tavola 10A - Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2018 dalle classi II così come erano formate nel 2015<sup>20</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso														
Classi / Istituto (2015)	Plesso (2015)	Sezione (2015)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2018	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal cheating nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2018	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal cheating nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Matematica	Punteggio percentuale di Inglese Reading corretto dal cheating nella prova del 2018	Abilità degli studenti in Inglese Reading corrette dal cheating nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Inglese Reading	Punteggio percentuale di Inglese Listening corretto dal cheating nella prova del 2018	Abilità degli studenti in Inglese Listening corrette dal cheating nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Inglese Listening
116050260201	TAEEO1301N	A	64,4	201,4	92,6	61,4	216,6	88,9	86,1	221,8	77,8	77,0	209,9	77,8
116050260202	TAEEO1301N	B	61,9	200,9	88,9	56,7	209,2	85,2	84,5	217,2	81,5	75,7	209,1	81,5
116050260203	TAEEO1301N	C	61,3	193,0	78,6	57,9	210,6	75,0	76,4	194,5	85,7	68,4	196,7	85,7
116050260204	TAEEO1301N	D	58,6	191,1	72,2	51,0	199,7	72,2	52,7	151,6	72,2	52,6	170,1	72,2
116050260205	TAEEO1301N	E	62,0	200,7	84,2	65,9	225,5	89,5	84,6	215,7	100,0	81,6	219,9	100,0
116050260206	TAEEO1302P	F	54,2	185,5	92,3	57,4	213,0	92,3	83,0	206,3	88,5	76,5	209,0	88,5
116050260207	TAEEO1302P	G	59,2	194,2	96,3	55,0	207,3	96,3	82,1	204,5	100,0	74,7	210,4	100,0
TAEEO1300L			60,3	195,3	87,2	58,0	211,9	86,0	80,0	204,3	86,6	73,4	205,4	86,6

Tavola 10B - Punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di primo grado del 2018 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2015 <sup>20</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi / Istituto (2015)	Plesso (2015)	Sezione (2015)	Abilità degli studenti in Italiano nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Italiano	Abilità degli studenti in Matematica nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Matematica	Abilità degli studenti in Inglese Reading nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Inglese Reading	Abilità degli studenti in Inglese Listening nella prova del 2018	Percentuale di copertura di Inglese Listening
116050260501	TAAE01301N	A	183,7	89,5	181,0	89,5	175,7	89,5	167,1	84,2
116050260502	TAAE01301N	B	189,8	100,0	196,4	100,0	192,4	100,0	177,6	92,6
116050260503	TAAE01301N	C	185,1	96,0	180,0	96,0	178,8	96,0	169,0	96,0
116050260504	TAAE01301N	D	196,6	92,6	195,1	92,6	204,1	92,6	184,9	88,9
116050260505	TAAE01302P	E	188,8	100,0	177,3	100,0	190,7	100,0	170,1	80,0
116050260506	TAAE01302P	F	189,6	88,0	190,4	88,0	184,5	88,0	169,2	88,0
116050260507	TAAE01302P	G	178,7	90,0	182,7	85,0	187,7	85,0	165,7	75,0
TAAE01300L			188,0	93,9	187,0	93,3	188,4	100,0	172,8	100,0

## CONCLUSIONI

Le prove Invalsi permettono di individuare i punti di forza e di debolezza del proprio sistema scolastico, e offrono dati comparabili a livello nazionale, regionale e di ogni singola classe, mettendo a disposizione della comunità scolastica un sistema organico di dati per intraprendere un processo di autovalutazione sulla propria scuola. Tale processo è teso a valorizzare i punti di forza, ma soprattutto ad affrontare le criticità dell'istituto, per migliorare gli esiti formativi ed educativi degli studenti e per riqualificare l'offerta formativa.

Alla luce dei risultati ottenuti, per l'anno scolastico in corso, sarebbe auspicabile concentrare una maggiore attenzione (da parte di tutti i docenti) sulle scelte operative individuando i processi su cui intervenire.

Ciò potrebbe essere messo in atto mediante:

- ricerca delle criticità ed elementi problematici che possono influire sui risultati;
- selezionare gli ambiti o processi su cui sviluppare gli interventi di recupero o potenziamento per il miglioramento dell'offerta formativa;
- scelta di strategie e metodologie di classe per migliorare il processo di insegnamento/apprendimento;
- orientamento interdisciplinare ai saperi al fine di rafforzare il processo cognitivo e le abilità degli studenti (approccio fondamentale per affrontare le prove Invalsi);
- orientamento nella scelta dei progetti curriculari ed extracurriculari.

## CONSIDERAZIONI FINALI

Nell'ottica dell'espletamento dell'incarico di cui sono stata investita, mi auguro che tale attività di riflessione critica sui dati INVALSI relativi alle prove dell'A.S. 2017/2018 costituisca un momento di condivisione e sia solo il punto di partenza per una valutazione collettiva al fine di lavorare in sinergia e sintonia con l'unico e comune obiettivo di migliorare l'offerta formativa del nostro istituto.

Colgo l'occasione per ringraziare il Dirigente Scolastico, *dott.ssa prof.ssa Daniela Giannico*, e tutto il corpo docenti per la fiducia e la stima che quotidianamente gratificano il mio lavoro.



F.S. *ins. Annamaria La Sorsa*



**+ II PRIMARIA (Prova cartacea) :**

- Italiano **6 MAGGIO 2019**
- Prova di lettura *solo per le classi campione* **6 MAGGIO 2019**
- Matematica **7 MAGGIO 2019**

**+ V PRIMARIA (Prova cartacea) :**

- Inglese **3 MAGGIO 2019**
- Italiano **6 MAGGIO 2019**
- Matematica **7 MAGGIO 2019**

